Lietas arhīva Nr. K73-0910-23/7
ECLI:LV:ZRT:2023:0704.19520229623.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2023. gada 4. jūlijā

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja I. Kniploka,
piedaloties prokuroram A. Persidskim,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā, 312. panta otrajā daļā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

apsūdzētais /pers. C/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas), atrodoties alkohola ietekmē, kā arī izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

Ar Zemgales rajona tiesas 2021. gada 3. marta spriedumu, kas stājās spēkā 2021. gada 23. martā, /pers. C/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanās un galīgais sods noteikts – brīvības atņemšana uz vienu gadu vienu mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

2023. gada 15. jūnijā plkst. 21.48 /pers. C/, zinot, ka papildsods pēc minētā sprieduma nav izciests, būdams persona, kurai transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,00 promiles, vadīja transportlīdzekli */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa /adrese/, līdz Valsts policijas darbinieki apturēja /pers. C/ vadīto automašīnu.

Ar šādām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā, 312. panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā vainu inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas, 312. panta otrās daļas un viņa nodarījums pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa, ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu apsūdzētais /pers. C/ izdarīja divus mazāk smagus noziegumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas par apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Vērtējot apsūdzētā /pers. C/ personību, tiesa ņem vērā, ka agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējo reizi ar Zemgales rajona tiesas 2021. gada 3. marta spriedumu pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas, 51. panta ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu vienu mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem, kas veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Spriedums stājies spēkā 2021. gada 23. martā. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas atbrīvots no /vieta/ 2022. gada 10. maijā.

Pēc paša apsūdzētā /pers. C/ vārdiem, nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt, ir pensionārs.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. C/ personību, viņa veselības stāvokli un attieksmi pret izdarīto, un to, ka iepriekš vairākas reizes tiesāts, jaunus noziedzīgus nodarījumus izdarīja neizciestā papildsoda laikā, tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem, resocializētu sodīto personu, panāktu, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, viņam nosakāms sods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot īslaicīgas brīvības atņemšanas soda mēru /pers. C/, tiesa ņem vērā, ka apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļas ir konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis un viens atbildību pastiprinošs apstāklis, bet apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas ir konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis un divi atbildību pastiprinoši apstākļi. Tiesas ieskatā, atbildību pastiprinošu apstākļu esamība ir pamats bargāka soda mēra noteikšanai.

Transportlīdzekļa vadīšanas tiesības apsūdzētajam noteiktā kārtībā atņemtas, transportlīdzekli, atkārtoti vadīja pārsniedzot noteikumos pieļaujamo alkohola koncentrācijas normu organismā, un tas neatturēja no transportlīdzekļa vadīšanas.

Ņemot vērā minēto, un to, ka transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibumā rada paaugstinātu bīstamību ceļu satiksmes drošībai, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērojams papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas ir noteikts kā obligāts.

Sods apsūdzētajam /pers. C/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības piespriestos sodus daļēji saskaitot. Tiesa uzskata, ka piemērojot daļējas saskaitīšanas principu, noteiktais sods būs samērīgs un atbilstošs izdarītajiem noziedzīgajiem

nodarījumiem.

Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot papildsodu, kas nav izciests pēc Zemgales rajona tiesas 2021. gada 3. marta sprieduma. Tiesa uzskata, ka noteiktais sods būs pietiekošs.

Ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. C/ personību to, ka neilgā laika periodā, neizciestā soda laikā, turpina izdarīt likumpārkāpumus, tiesa negūst pārliecību, ka vainīgais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, līdz ar to nav pamata Krimināllikuma 55.panta nosacījumu piemērošanai.

Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /pers. C/, piekrītot iespējai neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paātrināja kriminālprocesa likuma 21. panta otrās daļas 1. punktā norādītās tiesības uz sadarbību un izvēlējās vienkāršāka procesa veidu. Šis apstāklis pastiprina apsūdzētā savas vainas atzīšanu un nožēlošanu, bet nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli (skat. Augstākās Tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2008. gada 21. aprīļa lēmums lietā SKK - 232/2008).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu /pers. C/ brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitāms laiks no 2023. gada 15. jūnija plkst. 22.06 līdz 2023. gada 16. jūnija plkst. 14.15, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai.

/pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{14} panta 1.^{1} daļā noteikto – ja izdarīts Krimināllikuma 262. vai 262.^{1} pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums ar transportlīdzekli, kas pieder citai personai, no noziedzīgu nodarījumu izdarījušās personas piedzen pilnu vai daļēju šā transportlīdzekļa vērtību.

No lietas 13. lapas redzams, ka automašīnas */TL marka/* 2006. gada izlaiduma vērtība ir robežās no 600 līdz 1800 *euro*, vidējā vērtība ir 1300 *euro*.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. C/ vadīja citai personai piederošu transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{14} pantu no apsūdzētā ir piedzenama daļēja transportlīdzekļa vērtība 900 *euro*, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu. Automašīna */TL marka/* un automašīnas aizdedzes atslēgas, kas atdoti /pers. F/ ir atstājami /pers. F/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520., 527.-529. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā, 312. panta otrajā daļā un sodīt viņu pēc:

- Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem;
- Krimināllikuma 312. panta otrās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, noteikt brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot papildsodu, kas nav izciests pēc Zemgales rajona tiesas 2021. gada 3. marta sprieduma, noteikt – brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt aizturēšanu no 2023. gada 15. jūnija plkst. 22.06 līdz 2023. gada 16. jūnija plkst. 14.15, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atstāt līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{14} panta 1.^{1} daļu piedzīt no /pers. C/ valsts labā daļēju transportlīdzekļa */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vērtību 900 *euro* apmērā, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Finanšu līdzekļi par konfiscējamās mantas aizstāšanu iemaksājami bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru. Saņēmējs Valsts kase NMR /numurs/, konts /konta numurs/. Saņēmēja iestāde-Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis – par konfiscējamās mantas aizstāšanu.

Maksājuma apliecinošs dokumenta oriģināls iesniedzams Zemgales rajona tiesā.

Lietiskos pierādījumus: automašīnu */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un automašīnas aizdedzes atslēgas, kas atdoti /pers. F/ – atstāt /pers. F/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2023. gada 25. jūlijā, apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā

Tiesnese I.Kniploka