Lietas arhīva Nr. 1-0225-19/24
ECLI:LV:VRT:2019:0418.171022519.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2019. gada 18. aprīlī

Vidzemes rajona tiesa Madonā
tiesnesis A. Stienis
izskatīja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa iesniegto administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/

Aprakstošā daļa

Vidzemes rajona tiesā 2019. gada 2. aprīlī saņemta /pers. A/ administratīvā pārkāpuma lieta. No tās materiāliem redzams, ka Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa KPN inspektors Edgars Škapars 2019. gada 29. martā sastādījis administratīvā pārkāpumu protokolu Nr.PC388153. Protokolā norādīts, ka 2018. gada 20. augustā, plkst. 09.00 /pers. A/ būdams rezerves karavīrs, bez attaisnojoša iemesla neieradās uz militārajām mācībām /adrese/. Atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļā.

/pers. A/ par tiesas sēdes vietu un laiku ir paziņots. Lietā nav saņemts lūgums izskatīt lietu bez /pers. A/ piedalīšanās tiesas sēdē.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu lietu iespējams izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Tiesa nekonstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītos iemeslus, kādēļ būtu jāatliek lietas izskatīšana.

Motīvu daļa

Iepazīstoties ar lietā esošajiem materiāliem atzīstams, ka ir pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] pants noteic, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu

Atbilstoši Militārā dienesta likuma 65. panta otrās daļas 1. punktam, rezerves karavīram ir pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Administratīvā pārkāpuma protokols /pers. A/ ir sastādīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmās daļas - par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā. Atbilstoši minētā panta sankcijai par šāda pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu līdz divsimt desmit *euro*.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, nepieciešams konstatēt, ka persona, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, ir rezerves karavīrs, tā ir bijusi aicināta un nav ieradusies uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Administratīvā pārkāpuma protokolam pievienota 2018. gada 9. februāra pavēste Nr. 2/2.14-39/518, kas adresēta /pers. A/, kurā norādīts, ka pamatojoties uz Ministru kabineta 2007. gada 20. novembra noteikumu Nr. 779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21., 22. punktu, saskaņā ar Nacionālo bruņoto spēku komandiera 2018. gada 9. februāra pavēli Nr.6/IP "Par rezerves karavīra iesaukšanu uz militārajām mācībām", viņš tiek iesaukts aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajām mācībām uz kurām viņam jāierodas 2018. gada 20. augustā, plkst. 09.00, Militārajā policijā, /adrese/. Minētajā pavēstē norādīts, ka rezerves karavīram telefoniski (norādīti telefona numuri) vai elektroniski (norādīta e-pasta adrese) jāinformē rezerves uzskaites struktūrvienību, ja nevar ierasties uz militārajām mācībām Militārā dienesta likuma 66. panta astotajā daļā minēto iemeslu dēļ *(lietas 12. lapa)*.

Lietai pievienota ierakstīta vēstule adresēta /pers. A/, kas nav izsniegta adresātam, jo beidzies sūtījuma glabāšanas laiks *(lietas 16. lapa)*.

No administratīvā pārkāpuma lietai pievienotā Nacionālo bruņoto spēku apvienotā štāba mobilizācijas un rekrutēšanas pārvaldes priekšnieka 2018. gada 6. novembra paziņojuma Nr. IP/2/2.14/102 par administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu redzams, ka /pers. A/ kā rezerves karavīrs bez attaisnojoša iemesla nav ieradies uz plānotajām rezerves karavīru apmācībām 2018. gada 20. augustā *(lietas 9.-11. lapa)*.

Ministru kabineta 2007. gada 20. novembra noteikumu Nr. 779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. punkts noteic, ka par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu. Lai arī /pers. A/ pavēste nav izsniegta, tiesnesis atzīst, ka viņš par militārajām mācībām informēts atbilstoši minētajiem Ministru kabineta noteikumiem Nr. 779. Atbilstoši Paziņošanas likuma 8. panta trešajai daļai dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Savukārt minētā panta ceturtā daļa noteic, ka ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ sūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

2019. gada 29. martā /pers. A/ par pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols bez viņa klātbūtnes Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248.[1] panta pirmās daļas kārtībā.

Lietā esošie rakstveida pierādījumi apstiprina to, ka /pers. A/ bijis informēts par pienākumu ierasties uz rezerves karavīru militārajām mācībām, bet nav ieradies norādītajā laikā un vietā, nav informējis par to, ka nevar ierasties uz apmācībām Militārā dienesta likuma 66. panta astotajā daļā minēto iemeslu dēļ.

Secināms, ka /pers. A/ 2018. gada 20. augustā, plkst. 09.00 neierodoties uz rezerves karavīru militārajām mācībām Militārajā policijā, /adrese/, ir pārkāpis Militārā dienesta likuma 65. panta otrās daļas 1. punktu, Ministru kabineta 2007. gada 20. novembra noteikumu Nr. 779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 26. punktu, tā izdarot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantam, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība un viņa vainas pakāpe, kā arī atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34. pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. pantā paredzētie atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti.

Tā kā /pers. A/ nav ieradies ne uz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu, ne arī uz tiesas sēdi, tad nav noskaidrots, vai viņš strādā, kādi ir viņa ienākumi, apgādībā esošas personas. No administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās informācijas zināms, ka /pers. A/ vienu reizi ir administratīvi sodīts.

Ņemot vērā, ka lietā noskaidroto, kā arī personu raksturojošos apstākļus, tiesas ieskatā /pers. A/ iespējams piemērot soda sankciju, kas ir tuvu minimālajai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8.panta trešo daļu, 26., 32., 33., 34., 213., 289.[6], 289.[16] pantu,

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmajā daļā norādītā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 20,00 (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Vidzemes rajona tiesā.

Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Vidzemes rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Par šo spriedumu desmit darba dienu laikā no tā pieņemšanas brīža var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai . Sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis A. Stienis