Lietas Nr. 120032916
Lietas arhīva Nr. 1-0329-16/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 2.novembrī

Liepājas tiesas tiesnesis Renars Jūrmalis, atklātā tiesas sēdē izskatot administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, **pēc Latvijas APK 177.panta**,

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ kā notiesātais, kuram ar tiesas spriedumu noteikts papildsods – policijas kontrole, pārbaudes laikā 18.08.2016. plkst.23.34, neatradās savā dzīvesvietā /adrese/. Ar lēmumu par policijas kontroles noteikto ierobežojumu piemērošanu viņam noteikts pienākums atrasties savā dzīvesvietā /adrese/ laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00.

Lietas dalībnieki uz tiesas sēdi neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu tiesā, lietas dalībniekiem paziņots Latvijas APK 289.^{6} panta ceturtajā daļā noteiktajā kārtībā. (l.l.18,19). Uzskatāms, ka nav pārkāptas lietas dalībnieku tiesības piedalīties lietas izskatīšanā un par lietas izskatīšanas laiku, vietu viņiem paziņots atbilstoši likuma prasībām. Tiesā nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Tiesnesis uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes, jo administratīvā pārkāpuma lietas materiālos atspoguļotās ziņas ietver visus faktus, pie kuriem var izvērtēt administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus konstatēju, ka ar savu rīcību **/pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 177.pantā**.

No lietas materiāliem ir konstatējams, ka /pers. A/ atbrīvojies pēc Liepājas tiesas 11.02.2015. sprieduma piespriestā pamatsoda izciešanas 27.03.2016. (l.l.10), un 30.03.2016. pieņemts lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, nosakot viņam sekojošus ierobežojumus: 1) aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00; 2) aizliegts uzturēties sabiedriskās vietās, kur tiek lietoti alkoholiskie dzērieni; 3) aizliegts bez policijas atļaujas izbraukt no Liepājas administratīvās teritorijas; 4) uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, t.i. vienu reizi nedēļā ierasties uz reģistrāciju LR IeM VP KRP Liepājas iecirknī (l.l.9). Ar minētajiem nosacījumiem /pers. A/ iepazinies lēmuma sastādīšanas dienā, par ko arī pats parakstījies, un kā savu dzīvesvietu viņš norādījis /adrese/.

19.08.2016. policijas darbinieks M.Kupičs ar lēmumu Nr.610 (l.l.6) uzsācis administratīvo lietvedību par šo nosacījumu pārkāpumu, konstatētu 18.08.2016. plkst.23.34, pārbaudot notiesātā dzīvesvietu (l.l.5). /pers. A/ tika uzaicināts uz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu 21.09.2016. (l.l.8), bet viņš neieradās un nav sniedzis nekādus paskaidrojumus, tādēļ saskaņā ar Latvijas APK 248.^{1} pantu, pārkāpuma protokols sastādīts bez viņa klātbūtnes.

/pers. A/ ar tiesas spriedumu piespriests papildsods – policijas kontrole, kura nosacījumi, viņam jāievēro, un ir jāpilda visi tā nosacījumi. Viņš tika brīdināts par iespējamo seku iestāšanos policijas kontroles nosacījumu nepildīšanas gadījumā un viņa pienākums ir nodrošināt to bezierunu izpildi.

Tiesnesis uzskata, ka /pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC2019390, ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, pārkāpēja rakstveida paskaidrojumu (l.l.5), policijas darbinieka ziņojumu par policijas kontroles laikā konstatē pārkāpuma būtību, un ar visiem lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā.

Uzliekot sodu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, atbildību ietekmējošie apstākļi un materiālais stāvoklis.

Lietas materiālos ziņu par personas nodarbošanos, ienākumiem un apgādībā esošām personām nav. No IeM Informācijas centra izdrukas (l.l.11-13) secināms, ka iepriekš viņš vairākkārt administratīvi sodīts, tajā skaitā vienreiz arī par policijas kontroles ierobežojumu pārkāpumu. Citu viņa raksturojošas ziņas lietas materiālos nav.

Atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietā netiek konstatēti.

Tiesnesis uzskata, ka pārkāpējam piemērojams sods administratīvā aresta veidā, tuvāk tā vidējai robežai.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 177., 213., 289.^{16}, 289.^{18} pantiem tiesnesis

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu **/pers. A/** pēc Latvijas APK 177.panta un **sodīt ar administratīvo arestu uz 5** (piecām) **diennaktīm.**

Spriedumu daļā par administratīvo arestu, uzdot izpildīt LR IeM Valsts policijai.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā 10 darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) R.Jūrmalis