Lietas arhīva Nr. C-4882-21/42
ECLI:LV:RVPT:2021:0416.C30488221.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021. gada 16. aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 8. aprīlī tiesā saņemts parādnieces /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129. un 130. pantu, lūgts pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar šādiem argumentiem.

[1.1] Parādnieces neizpildīto saistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš ir 92 534,55 EUR.

Parādsaistības ir pret šādiem kreditoriem: AKF Luminor Bank AS Latvijas filiāle (iepriekšējais nosaukums AS "DNB banka") 32 703,58 EUR, pamatojoties uz zvērināta tiesu izpildītāja J. Strižko izpildu lietu Nr. 00056/0402021; AS "Luminor Bank" 59 035,12 EUR, pamatojoties uz zvērinātas tiesu izpildītājas Z. Trasūnes izpildu lietu Nr. 00085104/2013; SIA "Fortum Jelgava" 910,62 EUR, pamatojoties uz zvērinātas tiesu izpildītājas S. Upītes izpildu lietu Nr. 00188/108/2013; SIA "Creditreform Latvija" 388,13 EUR, pamatojoties uz zvērinātas tiesu izpildītājas I. Andrejevas izpildu lietu Nr. 01334/110/2016; SIA "Creditreform Latvija" 407,72 EUR, pamatojoties uz izpildu lietu Nr. 0246/110/2017.

[1.2] Parādniecei nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[1.3] Parādniecei nepieder nekustamie īpašumi vai kustama manta, kuru varētu pārdot kreditoru prasījumu segšanai, nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, nepieder kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas vai vērtspapīri, nepieder manta laulāto kopīgajā mantā.

[1.4] Parādniece ir Latvijas Republikā reģistrēts nodokļu maksātājs.

[1.5] Attiecībā pret parādnieci nepastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[1.6] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, pārbaudījusi civillietas materiālus, atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[2.1] Tiesa atzīst, ka no pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka parādniecei ir neizpildītas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu 92 534,55 EUR pret kreditoriem: AKF Luminor Bank AS Latvijas filiāle (iepriekš AS "DNB banka") 32 703,58 EUR; AS "Luminor Bank" (iepriekš Nordea Bank AB Latvijas filiāle) 59 035,12 EUR; SIA "Creditreform Latvija" 407,72 EUR; SIA "Creditreform Latvija" 388,13 EUR; SIA "Fortum Jelgava" 910,62 EUR (18.-29. lietas lapa).

Parādniecei nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[2.2] Parādniece no 2019. gada 1. janvāra līdz 2020. gada 31. decembrim strādāja SIA "/Nosaukums A/". No 2020. gada 1. janvāra līdz 2020. gada decembrim viņas ienākumi bija 2771,88 EUR, 2019. gada 7. martā parādniece VID reģistrējusi saimniecisko darbību (12., 13., 14. lietas lapa).

Parādniecei nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnika, kā arī vērtspapīri nepieder (15., 16. lietas lapa).

Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādniece ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja (17. lietas lapa).

[2.3] Tiesa atzīst, ka parādniece, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, var būt maksātnespējas procesa subjekts, jo viņa pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, un viņai ir finansiālas grūtības.

Tāpat tiesa atzīst, ka parādniecei, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, jo viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR, un nav konstatēti Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[2.4] Parādniece 2021. gada 8. aprīlī iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas kontā fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 1000 EUR (7.-8. lietas lapa).

[2.5] Parādniece ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, dzīvo un strādā Latvijā. Parādniecei ārvalsts kreditori nav konstatēti. Līdz ar to tiesa uzskata, ka attiecībā uz parādnieci nav piemērojama Padomes regula Nr. 2015/848.

[2.6] Tādējādi tiesa secina, ka ir pamats pasludināt parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[2.7] No Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskas maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta šim maksātnespējas procesam izvirzīta administratore Rita Jureviča.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka attiecība uz administratora amata kandidāti Ritu Jureviču pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā noradītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, par fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru ieceļama administratore Rita Jureviča.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt Ritu Jureviču, amata apliecība Nr. 00361, adrese – /adrese/, e-pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Baiba Ozoliņa