Lietas arhīva Nr. C-4390-21/22
ECLI:LV:RPPT:2021:1011.C68439021.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021. gada 11.oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa tiesnese S.Sondare rakstveida procesā izskatīja civillietu Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 2. augustā Biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk – prasītāja) cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja), kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1779. pantu, Ceļu satiksmes likuma (atbilstošā redakcijā) 9. panta pirmo daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (atbilstošā redakcijā) 3. pantu, 18. pantu, 25. panta pirmās daļas 1. punktu, 26. pantu, 31. panta devīto daļu, 41. panta otrās daļas 1. punktu, 43. pantu, 44. panta otrās daļas 2. un 8. punktu, 51. panta pirmās daļas l. punktu, trešās daļas l. punktu un septīto daļu, lūgts tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam zaudējumus 700,42 *euro*, apmaksāto valsts nodevu 105,06 *euro* un ar dokumentu tulkošanu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 37,67 *euro* .

[2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2021. gada 11. janvārī, Rīgā, Brīvības un Marijas ielu krustojumā notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk - CSNg), kā rezultātā atbildētāja, vadot transportlīdzekli /TL marka/ /TL marka/, ar reģ. Nr. M007AA190, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli /TL marka/ ar reģ. Nr. JT6153. CSNg rezultātā tika bojāts transportlīdzeklis /TL marka/ ar reģ. Nr. JT6153.

Uz CSNg brīdi nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa /TL marka/ /TL marka/, ar reģ. Nr.M007AA190, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana (turpmāk - ????) un transportlīdzeklim nebija derīgas reģistrācijas.

Prasītāja 2021. gada 30. aprīlī pieņēma lēmumu Nr.0215/T-49/2021-RUS un no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda (turpmāk - Garantijas fonds) izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 530,42 *euro* apmērā ADB "GJENSIDIGE" Latvijas filiālei, kura savukārt atlīdzināja zaudējumus sakarā ar transportlīdzekļa /TL marka/ ar reģ. Nr. JT6153, bojājumiem, tā īpašniekam.

Prasītāja uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi 2021. gada 05. maijā nosūtīja pretenzijas pieteikumu par zaudējumu atlīdzināšanu un 2021. gada 15. jūnijā pirmstiesas brīdinājumu par zaudējumu atlīdzināšanu. Pēc minēto vēstuļu nosūtīšanas atbildētāja zaudējumus labprātīgi nav segusi, kā arī nav cēlusi iebildumus uz prasītājas regresa prasību.

[2.1] Prasītājai ir radušies papildu zaudējumi 170,00 *euro* apmērā sakarā ar ADB "GJENSIDIGE" Latvijas filiāles veikto apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanu (pieteikuma pieņemšana, klienta apkalpošana, apdrošināšanas atlīdzības izmaksas veikšanai nepieciešamo dokumentu sagatavošana, izprasīšana un to apkopošana apdrošināšanas atlīdzību lietā). Lietas administrēšanas izdevumu izmaksas un aprēķināšanas kārtība ir atrunāta starp Prasītāju un apdrošināšanas akciju sabiedrībām 2005. gada 28. februārī noslēgtajā līgumā par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā TAB/SAD-1.

[2.2] Papildus minētajiem zaudējumiem LTAB ir radušies zaudējumi saistībā ar SIA "Skrivanek Baltie" apmaksātajiem pakalpojumiem - prasības pieteikumam pievienoto dokumentu tulkojumu un tā notariālu apliecinājumu kopā 32,20 *euro* apmērā.

[3] Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, (..), uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1} panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, līdz ar ko uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Atbildētāja tiesas nosūtītos dokumentus deklarētajā dzīvesvietā (lietas 39.lapa) nav saņēmusi un tie nosūtīti atpakaļ tiesai (lietas 41.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, informējot par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, pusēm paziņots 2021. gada 21. septembrī *(lietas 42.lapa)*.

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā puses nav iesniegušas lūgumus, papildinājumus, iebildumus vai noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma .

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu. Atbilstoši minētā panta otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7] Tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem prasītājs ir pierādījis savas prasības pamatotību un prasība saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18. pantu, 25. panta pirmās daļas 1. punktu, 26. pantu, 31. panta pirmo un devīto daļu, 41. panta otrās daļas 1. punktu, 43. pantu, 44. panta otrās daļas 2. un 8. punktu, 51. panta pirmās daļas 1. punktu, trešās daļas 1. punktu un septīto daļu ir apmierināma, un no atbildētājas prasītāja labā piedzenami zaudējumi par izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 530,42 *euro* un izdevumi par lietas administrēšanu 170 *euro*, kopā 700,42 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam, 41. panta pirmajai daļai un saskaņā ar 44. panta otro daļu no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 105,06 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kā arī izdevumi par dokumentu tulkojumu un tā notariālu apliecinājumu 32,20 *euro*, kopā 142,73 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189. - 193., 195., 250.[25], 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā zaudējumus 700,42 *euro* un tiesas izdevumus 142,73 *euro*, kopā 843,15 *euro* (astoņi simti četrdesmit trīs *euro* 15 centi), piedzītās summas ieskaitot biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" kontā Nr.LV64 HABA 0551 0124 41928, AS "Swedbank".

Noteikt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatsummas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot nesamaksātā pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 11. novembrī.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 11. oktobrī.

Tiesnese S.Sondare