Lieta Nr. 11519007414/K29-1138/ 15

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2015.gada 10.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese D.Ķeire, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. B/ ,** personas kods /personas kods/ **,** par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. [1] panta pirmajā daļā.

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā, kā arī neatļauti realizēja narkotisko vielu, un tieši :

/pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, bet ne vēlāk kā 2014.gada 3.jūnijā plkst.20.38, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas tālākas realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās un savā dzīvesvietā /adrese/, neatļauti glabāja 0,1364 gramus bēšas krāsas graudainas vielas, kas satur 12% jeb 0,0163 gramus aizliegtas sevišķi bīstamas narkotiskās vielas - heroīna un 2,3404 gramus bēšas krāsas graudainas vielas, kas satur 7% jeb 0,1638 gramus heroīna. Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, vērstu uz narkotiskās vielas neatļautu realizēšanu, /pers. B/ vienojās ar narkotiskās vielas pircēju - personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, par tikšanās vietu un narkotiskās vielas realizācijas apstākļiem. Saskaņā ar iepriekšēju vienošanos /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts un, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, 2014.gada 3.jūnijā, laika periodā pēc plkst.21.25 līdz apmēram plkst.21.45, /adrese/, personai, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, par 30 euro neatļauti realizēja daļu no savā dzīvesvietā glabātās vielas 0,1364 gramus bēšas krāsas graudainas vielas, kas satur 12% jeb 0,0163 gramus heroīna, iepakotus divos kombinēta materiāla (sudraba krāsas folijas/papīra) vīstokļos. Savukārt pārējo vielu - 2,3404 gramus bēšas krāsas graudainas vielas, kas satur 7% jeb 0,1638 grami heroīna, iepakotus divos polimēra materiāla maisiņos un sešos kombinēta materiāla (sudraba krāsas folijas/papīra) vīstokļos, kas tika ievietoti polimēra materiāla maisiņā, /pers. B/ realizācijas nolūkā turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā - /adrese/, līdz 2014.gada 3.jūnija plkst.22.00, kad /pers. B/ tika aizturēts un, veicot viņa dzīvesvietas sankcionētu kratīšanu, tika atrasta un izņemta aizliegtā narkotiskā viela, kā arī veicot /pers. B/ dzīvesvietas kratīšanu, tika atrasti un izņemti speciālajā izmeklēšanas eksperimentā izmantotie 30 euro.

Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā ari vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori) iedalījumu apmēriem" 0,0163 grami heroīna pārsniedz apmēru, līdz kuram to daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā, 2015.gada 8.maijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurors A.Tomings, piedaloties aizstāvei /pers.T/ noslēdza ar apsūdzēto /pers. B/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajam sodu:

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta trešo un piekto daļu, noteikto sodu daļēji saskaitīt ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 9.marta spriedumā noteikto sodu - brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem, galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 7 (septiņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 27.janvāra līdz 2014.gada 28.janvārim, no 2014.gada 3.jūnija līdz 2014.gada 5.jūnijam, no 2014.gada 7.jūlija līdz 2014.gada 9.jūlijam, no 2014.gada 26.decembra līdz 2015.gada 9.martam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt daļēji izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 9.marta sprieduma no 2015.gada 9.marta līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Krimināllietas materiāli /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemti 2015.gada 20.maijā.

Ar 2015.gada 21.maija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietas materiālus /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. B/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī viņa personu raksturojošās ziņas. /pers. B/ dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, apgādībā esošu personu nav, ar 7 klašu izglītību, nestrādājošs, dzīvojošs /adrese/ (lietas I sējuma 249.lapa); agrāk ir 8 reizes sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 9.martā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem (sods nav izciests) (lietas I sējuma 230.-235., 239.-240., 242.-244.lapa); ir administratīvi sodīts (lietas I sējuma 234.-235.lapa).Saskaņā ar VSIA „Rīgas Psihiatrijas un Narkoloģijas centrs" sniegto informāciju narkologa un psihiatra uzskaitē nesastāv (lietas I sējuma 162.-163.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1., 11. un 12.punktu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ, noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturtajā daļā noteikts, ka tiesa, taisot spriedumu, var precizēt vienošanās protokolā paredzēto soda mēru, ja ir pieļauta kļūda, nosakot galīgo sodu, vai ja tas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai. Precizējums nedrīkst

pasliktināt apsūdzētā stāvokli.

Tādejādi tiesa precizē, ka saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitāms daļēji izciestais brīvības atņemšanas sods, pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 9.marta sprieduma no 2015.gada 9.marta līdz 2015.gada 10.jūnijam (sprieduma taisīšanas laikam) nevis sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Tiesa atzīst, ka 2015.gada 8.maija vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. B/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu, procesuālie izdevumi, ko veido samaksa par aizstāvja darbu pirmstiesas kriminālprocesā EUR 76,14 piedzenami no /pers. B/ valsts labā ar šo spriedumu, ja viņš tos nesamaksās Kriminālprocesa likuma 368.panta 6^1.daļā noteiktajā labprātīgās izpildes termiņā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā , apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. B/ noslēgto vienošanos, un sodu noteikt - par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteikto sodu daļēji saskaitīt ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 9.marta spriedumā noteikto sodu, galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz **2 (diviem) gadiem 7 (septiņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.**

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts grozīt uz apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 27.janvāra līdz 2014.gada 28.janvārim, no 2014.gada 3.jūnija līdz 2014.gada 5.jūnijam, no 2014.gada 7.jūlija līdz 2014.gada 9.jūlijam, no 2014.gada 26.decembra līdz 2015.gada 9.martam un no 2015.gada 9.marta līdz 2015.gada 10.jūnijam.

Piedzīt no /pers. B/ EUR 76,14 (septiņdesmit seši euro 14 centi), valsts labā procesuālos izdevumus par advokāta sniegto juridisko palīdzību.

Noteikt 30 dienu termiņu no nolēmuma spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai nomaksai Valsts kases BIC kods TRELLV22, NMR 90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Lietiskos pierādījumus - divus kombinēta materiāla (sudraba krāsas folijas/papīra) vīstokļus, nomazgājumi no /pers. B/ plaukstām/pirkstiem, trīs polimēra materiāla maisiņi, seši kombinēta materiāla (sudraba krāsas folijas/papīra) vīstokļi, baltmetāla karoti, melnas krāsas elektroniskie svari ar melnas krāsas vāciņu, 60 polimēra materiāla maisiņi – iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Lietiskie pierādījumi- pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 2,15 grami heroīnu saturošās vielas iepakoti aploksnē, kura glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.14.-466 no 04.06.2014. – iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās.

CD-R disku ar audio ierakstu - glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2015.gada 10.jūnijs

Tiesnese D.Ķeire