Lieta Nr. C29 2860 19
Lietas arhīva Nr. C-2860-19/5
ECLI:LV:RLPT:2019:1022.C29286019.12.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019. gada 22. oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Sanita Rūtenberga
ar tiesas sēžu sekretāri Janetu Dzērvi,
piedaloties prasītāja pārstāvei administratorei Baibai Didrihsonei un atbildētāja pārstāvim /pers. B/,
2019. gada 23. septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" administratores Baibas Didrihsones prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" par darījuma atzīšanu par spēkā neesošu un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā iesniegts maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" administratores Baibas Didrihsones prasības pieteikums pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" par darījuma atzīšanu par spēkā neesošu un parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018. gada 20. februāra spriedumu pasludināts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" maksātnespējas process un par administratoru iecelta sertificēta administratore Baiba Didrihsone. 2015. gada 31. martā sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" un sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" noslēdza mārketinga pakalpojumu sniegšanas līgumu Nr. ALC01/04-15. Līguma darbības termiņš noteikts līdz 2016. gada 31. martam. 2017. gada 4. septembrī puses parakstīja savstarpējo norēķinu aktu, ar kuru vienojās par savstarpējo norēķinu 4689,39 EUR apmērā ieskaitu, tostarp pēc 2017. gada 10. aprīļa Invoice ALC 170101 (pavadzīme Nr. 1) par mārketinga pakalpojumu sniegšanu par kopējo summu 1293,54 EUR un 2017. gada 12. jūlija Invoice 170196 (pavadzīme Nr. 2) par mārketinga pakalpojumu sniegšanu par kopējo summu 797,70 EUR. Pavadzīmes Nr. 1 un pavadzīmes Nr. 2 kopējā summa ir 2091,24 EUR. Pavadzīme Nr. 1 un pavadzīme Nr. 2 tika izrakstītas pēc līguma darbības termiņa beigām, kad starp pusēm nepastāvēja līgumiskās attiecības. Administratores rīcībā nav pierādījumu par pakalpojumu sniegšanu. Atbildētāja reģistrētais darbības veids ir automobiļu rezerves daļu un piederumu mazumtirdzniecība. Darījums ir noslēgts tikai izskata pēc, lai fiktīvi izveidotu pamatu pavadzīmes Nr. 1 un pavadzīmes Nr. 2 izrakstīšanai un, pamatojoties uz pavadzīmēm, dzēstu savstarpēja ieskaita veidā atbildētāja parāda saistību pret prasītāju, gūstot atbildētājam materiālu labumu. Ieskaita darījums ir atzīstams par spēkā neesošu daļā, ar kuru dzēstas prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju 2091,24 EUR apmērā. Atbildētājam bija izveidojušās parādsaistības pret prasītāju 2091,24 EUR apmērā, kas tika nepamatoti ieskaitītas prasītāja prasījuma dzēšanai. Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 63. panta pirmās daļas 1., 2. punktu, 65. panta 6. punktu, 92. panta pirmās daļas 1. punktu, 95. panta pirmo daļu, 101. panta pirmo daļu, Civillikuma 1415., 1438., 1543., 1846., 1587., 1590. pantu, prasītājs lūdz tiesu atzīt par spēkā neesošu darījumu, kas pamatots ar 2017. gada 10. aprīļa Invoice ALC 170101 un 2017. gada 12. jūlija Invoice 170196; atzīt par spēkā neesošu 2017. gada 4. septembra savstarpējo norēķinu aktu Nr. ALC 00000006 daļā, ar kuru dzēstas prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju 2091,24 EUR apmērā; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 2091,24 EUR.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumos norādīts, ka 2015. gada 31. martā puses noslēdza mārketinga pakalpojumu līgumu Nr. ALC01/04-15 par līguma pielikumā norādīto preču tirgus mārketinga izpēti ar līguma darbības termiņu līdz 2016. gada 31. martam. 2016. gada 1. aprīlī puses vienojās par līguma darbības termiņa pagarināšanu uz vienu gadu un noslēdza līgumu Nr. ALC01/04-16. 2017. gada 10. aprīļa Invoice Nr. ALC 170101 un 2017. gada 12. jūlija Invoice 170196 ir izrakstītas, pamatojoties uz 2016. gada 1. aprīļa mārketinga pakalpojumu sniegšanas līgumu Nr. ALC01/04-16. 2017. gada 4. septembra savstarpējo norēķinu akts ALC00000006 tika sastādīts, pamatojoties uz tiesiski noslēgta darījuma izpildi. Starp pusēm notika savstarpējas preču piegādes, un ieskaita veikšana atviegloja pušu norēķinus. Atbildētājs nodarbojas ar automobiļu rezerves daļu un piederumu mazumtirdzniecību, ar ko bija saistīti prasītājam sniegtie mārketinga pakalpojumi – prasītāja ražotās produkcijas (auto ķīmijas) noieta tirgus meklēšana Lietuvā. Atbildētājs organizēja tikšanos ar UAB "Alytaus chemija" un prezentēja prasītāja produkciju, kā arī veica līdzīgas produkcijas tirgus izpēti un cenu monitoringu Lietuvas tirgū. Atbildētājs izrakstīja prasītājam 2017. gada 10. aprīļa Invoice Nr. ALC170101 par summu 1293,54 EUR. Atbildētājs organizēja tikšanos ar UAB "Dauvides prekyba" un prezentēja prasītāja produkciju, sagatavoja vairumtirdzniecības cenu piedāvājumu un preces virzīšanas tirgū stratēģijas plānu. Atbildētājs organizēja tikšanos ar UAB "Bacoba de Molen" un prezentēja prasītāja produkciju, sagatavoja vairumtirdzniecības cenu piedāvājumu un organizēja privātās preču zīmes ražošanu diviem produktiem. Atbildētājs izrakstīja prasītājam 2017. gada 12. jūlija Invoice 170196 par summu 797,70 EUR. Prasītājam bija pienākums izpildīt līguma saistības un samaksāt par atbildētāja sniegtajiem pakalpojumiem.

Prasības papildinājumos norādīts, ka atbildētājs izrakstīja prasītājam 12. 07. 2017. PPR ALC 170196; 12. 07. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170195, 14. 06. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170171, 10. 04. 2017. PPR ALC 170101; 16. 02. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170055, 30. 01. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170036, 16. 01. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170021 (pavadzīmes). Prasītājs izrakstīja atbildētājam 18. 12. 2019. PPR Nr. KFR 201612044; 14. 03. 2019. PPR. KFR 201703023; 03. 05. 2017. KFR 201705006; 11. 05. 2017. PPR KFR 201705010; 09. 06. 2017. PPR KFR 201706014; 20. 06. 2017. PPR KFR 201706018; 21. 06. 2017. KFR 201706025; 12. 07. 2017. KFR 201707031; 02. 08. 2017. KFR 201708007. Saskaņā ar 04. 09. 2017. savstarpējo salīdzināšanas aktu Nr. ALC 00000006 pavadzīmes tika iekļautas aktā par kopējo summu 4689,39 EUR. Pavadzīmes tika izrakstītas bez tiesiska pamata, jo prasītājam netika sniegti mārketinga pakalpojumi. Ar 01. 04. 2016. mārketinga pakalpojumu

sniegšanas līgumu Nr. ALC01/04-16, kas nav atrodams starp prasītāja dokumentiem, līguma darbības termiņš tika pagarināts līdz 2017. gada 31. martam. Šajā sakarā jānorāda uz atbildētāja izrakstīto 14. 06. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170171 un 12. 07. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170195, kas tika izrakstītas pēc līguma termiņa, kad starp pusēm nepastāvēja līgumiskas attiecības. Tāpat ir pamats norādīt, ka MSIA "KROWN FACTORY" nav bijušas nekādas preču zīmes. Atbildētāja parāda summas kopējais apmērs ir 4689,39 EUR apmērā saskaņā ar aktā norādīto savstarpējo norēķinu summu, kā arī ir pamatoti atzīt par spēkā neesošu aktu, ar kuru dzēstas prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju 4689,39 EUR apmērā, un darījumu, kas pamatots ar pavadzīmēm. Prasītājs lūdz tiesu atzīt par spēkā neesošu darījumu, kas pamatots ar 12 .07. 2017. PPR ALC 170196; 12. 07. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170195, 14. 06. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170171, 10. 04. 2017. PPR ALC 170101; 16. 02. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170055, 30. 01. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170036, 16. 01. 2017. pavadzīmi Nr. ALC 170021; atzīt par spēkā neesošu 04. 09. 2017. savstarpējo norēķinu aktu ALC 00000006, ar kuru dzēstas prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju 4689,39 EUR apmērā; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 4689,39 EUR.

Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja un paskaidroja, ka administratore izvērtēja parādnieka darījumus līdz maksātnespējas procesa pasludināšanai. Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" noslēgtais mārketinga pakalpojumu sniegšanas līgums bija spēkā līdz 2016. gada 31. martam. Administratores rīcībā nav pierādījumu par pakalpojumu sniegšanu, kā arī atbildētājs nav iesniedzis šādus pierādījumus. Atbildētāja reģistrētais darbības veids ir automobiļu rezerves daļu un piederumu mazumtirdzniecība nevis mārketinga pakalpojumi. Pavadzīmes nav parakstījusi sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" amatpersona.

Atbildētāja pārstāvis tiesas sēdē prasību neatzina un paskaidroja, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" nodarbojas ar auto ķīmijas izplatīšanu un vairumtirdzniecību. Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" sadarbība bija saistīta ar savstarpējiem preču iepirkumiem un mārketinga pakalpojumu sniegšanu, virzot sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" preču virzīšanu Lietuvas tirgū. 2016. gada 1. aprīlī puses noslēdza līgumu par mārketinga pakalpojumu sniegšanu uz vienu gadu, paredzot, ka līguma termiņš tiek pagarināts vēl uz vienu gadu, ja puses to neizbeidz. Atbildētājs prezentēja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory"zīmolu, organizēja privātās preču zīmes ražošanu diviem produktiem sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "Krown Factory". Atbildētājs sagatavoja stratēģijas plānu, paredzot sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" pārstāvniecību Lietuvā un tirdzniecības menedžeru piesaistīšanu. Rēķini tika izrakstīti par pārrunu un prezentāciju organizēšanu un stratēģijas plāna sagatavošanu.

Motīvu daļa

Novērtējot lietas dalībnieku paskaidrojumus un civillietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka celtā prasība ir noraidāma.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018. gada 20. februāra spriedumu pasludināts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" maksātnespējas process un par administratoru iecelta sertificēta administratore Baiba Didrihsone.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 65. panta 6. punktu pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas administrators atgūst debitoru parādus un veic tiesiskas darbības citas parādnieka mantas atgūšanai.

Maksātnespējas likuma 96. panta pirmajā daļā noteikts: administratoram ir pienākums izvērtēt parādnieka darījumus un celt tiesā prasību par attiecīgā darījuma atzīšanu par spēkā neesošu neatkarīgi no šā darījuma veida, ja tas noslēgts: 1) pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas dienas vai četrus mēnešus pirms juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas dienas un tādējādi parādniekam ir nodarīti zaudējumi neatkarīgi no tā, vai persona, ar kuru vai kurai par labu darījums noslēgts, ir vai nav zinājusi par zaudējumu nodarīšanu kreditoriem; 2) triju gadu laikā pirms juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas dienas un tādējādi parādniekam ir nodarīti zaudējumi, turklāt persona, ar kuru vai kurai par labu noslēgts darījums, zināja vai tai bija jāzina par šādu zaudējumu nodarīšanu.

2015. gada 31. martā sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" kā pasūtītājs un sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" kā izpildītājs noslēdza mārketinga pakalpojumu sniegšanas līgumu Nr. ALC01/04-15 par līguma pielikumā norādīto preču tirgus mārketinga izpēti ar līguma darbības termiņu līdz 2016. gada 31. martam.

(lietas 11. lapa)

2016. gada 1. aprīlī sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" kā pasūtītājs un sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" kā izpildītājs noslēdza mārketinga pakalpojumu sniegšanas līgumu Nr. ALC01/04-16. Līguma 2.3. apakšpunktā norādīts, ka izpildītājs apgūst citu ražotāju (izplatītāju) analogu preču tehniskos raksturojumus, veic analogu preču pārdošanas cenu monitoringu, veic pircēju aptauju par autoķīmijas preču pirkuma izvēles noteicošajiem faktoriem, veic pircēju, potenciālo pircēju un vairumpircēju vēlmju apzināšanu un analīzi, rīko produktu prezentācijas potenciāliem klientiem. Līguma 3.1. apakšpunktā noteikts, ka par veiktajiem pakalpojumiem šā līguma ietvaros pasūtītājs izmaksā izpildītājam atlīdzību (izstādītajā rēķinā). Saskaņā ar līguma 3.3. apakšpunktu izpildītāja izdevumu summa tiek saskaņota ar pasūtītāju, uz kā pamata tiek izrakstīts mārketinga pakalpojuma rēķins. Līguma 4.3. apakšpunktā līguma darbības laiks noteikts viens kalendārais gads. Līguma 4.4. apakšpunktā noteikts, ka līgums tiek pagarināts uz vēl vienu gadu gadījumā, ja, beidzoties līguma termiņam, puses nav rakstiski vienojušās par tā darbības izbeigšanu.

(lietas 56.-57. lapa)

Civillikuma 1402. pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod tiesību atkāpties no līguma.

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" izrakstīja sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" 2017. gada 10. aprīļa Invoice ALC 170101 par mārketinga pakalpojumu sniegšanu 1293,54 EUR apmērā (pavadzīme Nr. 1) un 2017. gada 12. jūlija Invoice 170196 par mārketinga pakalpojumu sniegšanu 797,70 EUR apmērā (pavadzīme Nr. 2).

(lietas 9.-10. lapa)

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" izrakstīja sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" 2017. gada 16. janvāra pavadzīmi Nr. ALC 170021 par summu 511,10 EUR, 2017. gada 30. janvāra pavadzīmi Nr. ALC 170036 par summu 665,50 EUR, 2017. gada 16. februāra pavadzīmi Nr. ALC 170055 par summu 348,48 EUR, 2017. gada 14. jūnija pavadzīmi Nr. ALC 170171 par summu 979,62 EUR un 2017. gada 12. jūlija pavadzīmi Nr. ALC 170195 par summu 638,88 EUR.

(lietas 75.-79. lapa)

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" izrakstīja sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" 2017. gada 14. marta pavadzīmi Nr. KFR 201703023 par summu 1101,73 EUR, 2017. gada 3. maija pavadzīmi Nr. KFR 201705006 par summu 232,85 EUR, 2017. gada 11. maija pavadzīmi Nr. KFR 201705010 par summu 58,81 EUR, 2017. gada 12. jūnija pavadzīmi Nr. KFR 201706014 par summu 777,01 EUR, 2017. gada 20. jūnija pavadzīmi Nr. KFR 201706018 par summu 288,71 EUR, 2017. gada 21. jūnija pavadzīmi Nr. KFR 201706025 par summu 304,19 EUR, 2017. gada 12. jūlija pavadzīmi Nr. KFR 201707031 par summu 1101,73 EUR un 2017. gada 2. augusta pavadzīmi Nr. KFR 201708007 par summu 34,30 EUR.

(lietas 13.-20. lapa)

2017. gada 4. septembrī sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" pārstāvis un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" pārstāvis parakstīja savstarpējo norēķinu aktu ALC00000006, ar kuru vienojās par savstarpējo norēķinu ieskaitu 4689,39 EUR apmērā.

(lietas 8. lapa)

Saskaņā ar Civillikuma 1410. pantu taisīt tiesiskus darījumus var katrs nevien personīgi, bet arī caur vietniekiem, ar kuru darbību var tiklab iegūt viņu atvietojamiem tiesības, kā arī uzlikt tiem pienākumus; juridiskas personas taisa tiesiskos darījumus caur saviem likumīgiem pārstāvjiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1431. pantu akta parakstīšana, vienalga, vai tas attiecas uz pašu parakstītāju vai trešo personu, uzskatāma par piekrišanu šim aktam, ja tā saturs parakstītājam bijis zināms un ja viņam tajā tiesiskajā darījumā, uz kuru akts attiecas, ir personīga interese un ierunas tiesība.

Civillikuma 1432. pants noteic: kas klusējot vai noteikti izteic savu piekrišanu, tas ar to ir pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot.

Civillikuma 1846. pants noteic, ka ar ieskaitu jāsaprot prasījuma dzēšana ar pretprasījumu.

Lietā nav strīda par to, ka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" noslēgtos mārketinga pakalpojumu līgumus un savstarpējo norēķinu aktu parakstīja juridisko personu likumīgie pārstāvji.

Prasība pamatota ar to, ka administratores rīcībā nav pierādījumu par pakalpojumu sniegšanu un atbildētāja reģistrētais darbības veids ir automobiļu rezerves daļu un piederumu mazumtirdzniecība.

Saskaņā ar līguma noteikumiem izpildītāja izdevumu summa tiek saskaņota ar pasūtītāju, uz kā pamata tiek izrakstīts mārketinga pakalpojuma rēķins. Līguma noteikumi neparedz sniegto mārketinga pakalpojumu atskaites sniegšanu un izdevumu summas saskaņošanas rakstveida formu. Atbildētāja reģistrētais komercdarbības veids – automobiļu rezerves daļu un piederumu mazumtirdzniecība – ir saistīts ar atbildētāja paskaidrojumos norādītajiem prasītājam sniegtajiem mārketinga pakalpojumiem – prasītāja ražotās produkcijas (auto ķīmijas) noieta tirgus meklēšana Lietuvā. Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" pārstāvja un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" pārstāvja parakstītais savstarpējo norēķinu akts ALC00000006 apliecina to, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" akceptēja atbildētāja sniegtos mārketinga pakalpojumus.

Prasība pamatota ar to, ka pavadzīme Nr. 1 un pavadzīme Nr. 2 tika izrakstītas pēc līguma darbības termiņa beigām, kad starp pusēm nepastāvēja līgumiskās attiecības.

2016. gada 1. aprīļa mārketinga pakalpojumu sniegšanas līgums tika noslēgts uz vienu gadu, tātad līdz 2017. gada 31. martam. Tā kā puses rakstiski nevienojās par tā darbības izbeigšanu, līgums tika pagarināts uz vēl vienu gadu, tātad sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" pavadzīme Nr. 1 un pavadzīme Nr. 2 tika izrakstītas laikā, kad starp pusēm pastāvēja līgumiskas attiecības.

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" izrakstītā 2017. gada 16. janvāra pavadzīme Nr. ALC 170021, 2017. gada 30. janvāra pavadzīme Nr. ALC 170036, 2017. gada 16. februāra pavadzīme Nr. ALC 170055, 2017. gada 14. jūnija pavadzīme Nr. ALC 170171 un 2017. gada 12. jūlija pavadzīme Nr. ALC 170195 attiecināmas nevis uz mārketinga pakalpojumiem, bet uz preču piegādi. Saskaņā ar atbildētāja pārstāvja sniegtajiem paskaidrojumiem sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" sadarbība bija saistīta gan ar savstarpējiem preču iepirkumiem, gan mārketinga pakalpojumu sniegšanu. Tātad sakarā ar norādītajām pavadzīmēm nav pamata vērtēt mārketinga pakalpojumu sniegšanu un pušu līgumiskās attiecības.

Tiesai nav pamata atzīt, ka darījums ir noslēgts tikai izskata pēc, lai fiktīvi izveidotu pamatu pavadzīmju izrakstīšanai un dzēstu savstarpēja ieskaita veidā atbildētāja parāda saistību pret prasītāju, gūstot atbildētājam materiālu labumu. Administratore nav lūgusi tiesu atzīt par spēkā neesošu konkrētu darījumu – 2016. gada 1. aprīļa mārketinga pakalpojumu sniegšanas līgumu Nr. ALC01/04-16, kas bija spēkā pavadzīmes Nr. 1 un pavadzīmes Nr. 2 izrakstīšanas laikā. Tā kā nav pamata darījuma atzīšanai par spēkā neesošu, celtā prasība ir pilnībā noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 10. punkta noteikumiem no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process un fiziskās personas maksātnespējas process, ja šīs personas ir attiecīgā tiesiskā darījuma vai neatļautas darbības, saistībā ar kuru celta prasība, dalībnieks vai cietušais.

Noraidot celto prasību, tiesas izdevumus uzņemas valsts.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193.-195. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Noraidīt maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krown Factory" administratores Baibas Didrihsones prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Alytaus Chemija Latvija" par darījuma atzīšanu par spēkā neesošu un parāda piedziņu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga