Lietas Nr. 11221177713
Lietas arhīva Nr. K15-0154-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2014.gada 9.janvārī

Jelgavas tiesašādā sastāvā:

tiesnese I.Salaka,

ar sekretāri S.Rudovsku,

tulci J.Seņkāni,

piedaloties prokurorei L.Buginai,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. E/**, personas kods:/personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un, proti: 2013.gada 4.novembrī ap plkst.18.50 /pers. E/, atrodoties Jelgavā, Katoļu ielā 18, SIA „Rimi Latvia" veikalā HM Jelgava, mantkārīgu motīvu vadīts personīgās iedzīvošanās nolūkā no veikala plaukta slepeni nozaga viskija „Jameson" viena litra tilpuma pudeli Ls 12,99 vērtībā. Zādzības rezultātā SIA „Rimi Latvia" nodarīts materiālais zaudējums Ls 12,99 apmērā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un, proti: 2013.gada 5.novembrī ap plkst.13.35 /pers. E/, atrodoties Jelgavā, Katoļu ielā 18 SIA „Rimi Latvia" veikalā HM Jelgava, mantkārīgu motīvu vadīts personīgās iedzīvošanās nolūkā no veikala plaukta slepeni nozaga degvīnu „Minaja na moloke" 0,7 litru tilpuma pudeli Ls 8,19 vērtībā, ko paslēpa aiz bikšu jostas un izgāja no veikala. Zādzības rezultātā SIA „Rimi Latvia" nodarīts materiāls zaudējums Ls 8,19 apmērā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. E/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu. Tiesa atzīst par pierādītu, ka apsūdzētais izdarīja divas zādzības nelielā apmērā, viņa vaina inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pilnībā pierādīta un šādas apsūdzētā darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Apsūdzētajam /pers. E/tika izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Nosakot apsūdzētajam /pers. E/ soda veidu par katru noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. E/ izdarīja mazāk smagus noziegumus, kā rezultātā cietušajam nodarīts mantisks kaitējums.

Par apsūdzētā personību tiesa noskaidroja sekojošo: apsūdzētajam /pers. E/ ir pastāvīga dzīves vieta /adrese/, neprecējies, apgādājamo nav, bezdarbnieks, agrāk kriminālī nesodīts, nav spēkā esošu administratīvo sodu, atrodas narkoloģiskā kabineta profilaktiskā novērošanā sakarā ar signāliem no atskurbtuves, psihiski traucējumi nav reģistrēti.

Pēc paša apsūdzētā vārdiem tuvākajā laikā plāno sākt darbu Rīgas tirdzniecības ostā, kur jau agrāk ir strādājis, izdarīto nožēlo un turpmāk likumpārkāpumus neizdarīs. Ir gatavs atlīdzināt cietušajam nodarīto mantisko kaitējumu.

Nosakot soda mēru par katru noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Ņemot vērā iepriekš minēto, noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. E/ personību un viņa attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. E/ nosakāms sods piespiedu darba veidā un citu soda veidu noteikt nav lietderīgi.

Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Krimināllietā ir pieteikta materiālā kaitējuma kompensācija no cietušā SIA „Rimi Latvia" Ls 21,18 apmērā, kuru apsūdzētais nav atlīdzinājis. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantisks novērtējams pametums.

Tiesa uzskata, ka cietušā SIA „Rimi Latvia" pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma un zaudējumi piedzenami no apsūdzētā /pers. E/, jo tieši viņa prettiesisko darbību rezultātā tikuši nodarīti zaudējumi. Ņemot vērā, ka Latvijas Republikas nacionālā valūta no 2014.gada 1.janvāra ir *euro,* pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija latos ir pārvēršama uz *euro* saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu 1 *euro* = 0.702804 lati, noapaļojot saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 6.pantu, kas konkrētajā gadījumā sastāda 30.14 *euro.*

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzētajam /pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā ir atceļams, jo tā turpmāka piemērošana nav lietderīga.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.-512., 514., 520., 523.-524., 527.panta trešo daļu, 528.-529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzītpar vainīgu **/pers. E/** un sodīt:

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2013.gada 4.novembrī) ar piespiedu darbu uz 100 stundām;

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2013.gada 5.novembrī) ar piespiedu darbu uz 100 stundām.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, noteikt- piespiedu darbu uz 140 stundām.

Piedzīt no /pers. E/ par labu SIA „Rimi Latvia" EUR 30,14 (Ls 21,18).

Atcelt /pers. E/ piemēroto drošības līdzekli- nodošana policijas uzraudzībā.

Lietiskos pierādījumus:

- CD-R diskus (2 gab.) ar videonovērošanas kameru ierakstu, kas atrodas krimināllietā- atstāt kriminālprocesa lietas materiālos;

- 0,7l tilpuma degvīna pudeli „Mirnaja na moloke"- iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Salaka