NORAKSTS

Lieta Nr.C40059217
Lietas arhīva Nr.C-0592 -17/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Lucava
2017.gada 23.maijā izskatīja rakstveida procesā civillietu PSIA „Ūdeka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja 2017.gada 17.martā cēlusi prasību pret atbildētājiem par parāda piedziņu 461,52 EUR, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, Civillikuma 1520., 1587.pantu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāji uz 1997.gada septembra Dzīvojamās telpas īres līguma Nr.0763 pamata lieto dzīvokli /adrese A/, kuram prasītāja ir nodrošinājusi ūdens piegādi un kanalizācijas pakalpojumus. 2015.gada 23.decembrī prasītāja ar šīs mājas pārvaldnieku noslēdza ūdensaimniecības pakalpojumu līgumu un sākot ar 2016.gada 1.janvāri pakalpojuma saņēmējam katru mēnesi no 25.- 28.datumam bija jāziņo par ūdens patēriņa skaitītāja rādījumiem. Noteiktā kārtība nav ievērota, līdz ko aprēķins tiek veikts pamatojoties uz Līguma 4.8.1.punktu. Atbildētāji maksājumus veica neregulāri, tāpēc izveidojās parāds. 2016.gada 22.jūnijā, 2.decembrī un 2017.gada 23.janvārī atbildētājiem nosūtīts brīdinājums par parādu un pakalpojuma pārtraukšanu, tomēr atbildētāji nav samaksājuši parādu par laika posmu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.janvārim.

Atbildētāji rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav iesnieguši.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējusi iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No 1997.gada septembrī starp 1.namu pārvaldi un atbildētāju /pers. A/ noslēgtā Dzīvojamās telpas īres līguma par dzīvokļa Nr.23, /adrese/, īri 2.2.punkta redzams, ka īrniekam par komunālajiem pakalpojumiem jāmaksā pēc noteiktajiem tarifiem pakalpojumu sniedzēju noteiktajos termiņos. Līgumā ierakstīti atbildētāja dēls /pers. E/ un sieva /pers. C/ (lietas 10.-12.lapa).

2015.gada 23.decembrī prasītāja un daudzdzīvokļu mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieki noslēguši Līgumu par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr.P174. Līguma 4.12 punktā noteikts pakalpojuma saņēmēja pienākums no 25.-28.datumam paziņot prasītājai par ūdens patēriņu skaitītāja rādījumiem, 4.19.punktā noteikts prasītājas pienākums līdz 15.datumam sagatavot rēķinu, bet 4.23.punktā noteikts pakalpojuma saņēmēja pienākums to apmaksāt. Līguma 4.8., 4.8.1.punkts noteikts patēriņa starpību sadala atbilstoši atsevišķo īpašumu skaitam, kuri nav iesnieguši informāciju par uzskaites mēraparāta rādījumiem Līgumā noteiktajā termiņā, bet ne mazāk kā trīs mēnešus pēc kārtas (lietas 13.- 19.lapa).

No iesniegtā aprēķina un rēķina redzams, ka atbildētājiem par laika posmu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.janvārim uzkrājies parāds 461,52 EUR (lietas 9., 20.lapa), par ko atbildētāji brīdināti 2016.gada 22.jūnijā, 2.decembrī un 2017.gada 23.janvārī (lietas 21.- 26.lapa).

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta trešajā daļā noteikts, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā. Savukārt šā likuma 10.panta otrajā daļā noteikts, ka pilngadīgajiem ģimenes locekļiem ir tādi paši pienākumi un tiesības kā īrniekam un viņi ir solidāri atbildīgi par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, bet 1590.pants noteic katrai pusei pret otru prasības tiesību par līguma izpildīšanu.

Tiesa konstatē, ka atbildētāju pienākums samaksāt par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem izriet gan no likuma, gan no Dzīvojamās telpas īres līguma, kuram prasītāja pievienojusies Civillikuma 1520.izpratnē, gan no Līguma par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr.P174. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītāja ir nodrošinājusi atbildētāju īrētajam dzīvoklim ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus, kā arī izsniegusi rēķinus apmaksai, jo par pretējo nav saņemti pierādījumi un to apliecina prasītājas iesniegtie pierādījumi. Tāpat nav pamata apšaubīt, ka atbildētāji nav apmaksājuši rēķinus, jo nav saņemti samaksas pierādījumi, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam.

Pastāvot šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savus prasījumus un no atbildētājiem solidāri piedzenams parāds 461,52 EUR, nosakot prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu prasītājas labā no atbildētājiem uz pusēm piedzenami tiesas izdevumi, t.i., no katra valsts nodeva 23,71 EUR (71,14:3) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,55 EUR (7,64:3) (lietas 7.,8.lapa).

Atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195.pantu, 204.[1]panta pirmo daļu, 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu PSIA „Ūdeka", reģistrācijas numurs 41203000983, parādu par laika posmu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.janvārim 461,52 EUR (četri simti sešdesmit viens *euro* 52 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu PSIA „Ūdeka" tiesas izdevumus 26,26 EUR (divdesmit seši *euro* 26 centi).

Piedzīt no /pers. B/ par labu PSIA „Ūdeka" tiesas izdevumus 26,26 EUR (divdesmit seši *euro* 26 centi).

Piedzīt no /pers. C/ par labu PSIA „Ūdeka" tiesas izdevumus 26,26 EUR (divdesmit seši *euro* 26 centi).

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Piespriestās summas ieskaitīt AS „Swedbank" kontā LV56HABA0001402060108.

Atzīt tiesības PSIA „Ūdeka" saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs neatmaksātā pamatparāda apmēru.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, t.i. no 2017.gada 23.maija.

Tiesnese S.Lucava