Lietas arhīva Nr. C-2171-19
ECLI:LV:RLPT:2019:0221.C29500818.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 21.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Igaunijā reģistrētās PlusPlus Baltic OÜ, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 20.novembrī Igaunijā reģistrētā PlusPlus Baltic OÜ, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, (turpmāk – prasītāja) cēlusi prasību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu, kurā lūgusi piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:
- pamatparādu 1 466,48 *euro;*
- līgumsodu 9,34 *euro*;
- nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas 1 142,20 *euro*;
- tiesāšanās izdevumus; un
- atzīt prasītājai tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6 % gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas gadā.

Prasība pamatota ar turpmāk norādīto.

[1.1] 2016.gada 22.decembrī starp AS "Citadele banka" un atbildētāju noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr.LD1635700238 (turpmāk – līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts patēriņa kredīts 1 530 *euro*.

[1.2] Saskaņā ar līguma I daļas pamatnosacījumos noteikto atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājumi kredīta un procentu dzēšanai 10.datumos. Galīgā norēķina diena noteikta 2021.gada 10.decembris, procentu likme par aizdevuma lietošanu tika piešķirta 28 % gadā, līgumsods par kavētiem maksājumiem – 0,15 % dienā no kavētās maksājuma summas, savukārt nokavējuma procentu apmērs, ievērojot Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta 2^6 daļā noteikto, 64 % gadā, iestājoties galīgajai norēķina dienai.

[1.3] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav pildījis savas no līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un noteiktajā termiņā, AS „Citadele banka" saskaņā ar līguma II daļas 7.nodaļas noteikumiem paziņojusi atbildētājam jaunu galīgā norēķina dienu – 2017.gada 25.jūliju.

Atbildētājs līdz galīgajai norēķina dienai saistības nav izpildījis un pilnīgu norēķinu nav veicis, līdz ar ko līgumsods par kavētajiem maksājumiem aprēķināts līdz galīgajai norēķina dienai, savukārt nokavējuma procenti aprēķināti no galīgās norēķina dienas līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai.

[1.4] Pēc galīgās norēķina dienas atbildētājs veicis maksājumus kopsummā 200 *euro* apmērā, kas novirzīti daļējai procentu dzēšanai.

[1.5] Ar 2017.gada 9.oktobra paziņojumu par kreditora maiņu Igaunijā reģistrētā PlusPlus Baltic OÜ, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, informējusi atbildētāju, ka AS „Citadele banka", pamatojoties uz 2017.gada 4.augusta cesijas līgumu, cedējusi prasītājai prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma, tajā skaitā, visus blakus prasījumus. Prasītāja aicinājusi atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības vai izteikt pamatotus iebildumus par tām.

[1.6] Atbildētājs iebildumus nav cēlis, parādsaistības nav izpildījis un interesi par parādsaistību dzēšanu ārpustiesas kārtībā nav izrādījis.

[1.7] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1843., 1934., 1943.pantu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav sniedzis.

[3] No lietas materiāliem redzams, ka paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas kārtībā atbildētājam nosūtīts, ievērojot Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības, uz personas deklarēto dzīvesvietu /adrese/. Sūtījums 2019.gada 7.janvārī saņemts atpakaļ tiesā, ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} pirmo daļu, tiesa nosūtījusi atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu paziņojumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un nolēmuma pieejamības datumu.

Pie šādiem apstākļiem, ievērojot Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība kā pamatota ir apmierināma.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsinātais spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Pie lietā konstatētajiem faktiskajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par parāda 1 466,48 *euro* piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1512., 1587., 1793., 1801., 1805., 1828., 1838., 1934., 1943.pantu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, ņemot vērā līguma noteikumu 1.9.punktā piešķirto līgumsodu, prasība par līgumsoda 9,34 *euro* piedziņu par laika periodu no 2017.gada 10.maija līdz 2017.gada 24.jūlijam ir apmierināma.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 1753., 1756., 1765.pantam, ievērojot līguma noteikumu 1.10.punktā piešķirtos nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas, prasība par nokavējuma procentu piedziņu 1 142,20 *euro* par laiku no 2017.gada 25.jūlija līdz 2018.gada 15.novembrim ir apmierināma.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu tiesa atzīst, ka prasītājai atzīstamas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas (1 466,48 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums

sasniedzis kapitāla lielumu.

[10] Tiesas izdevumi, ko veido prasītājas samaksātā valsts nodeva 339,36 *euro* (lietas 9.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* (lietas 10.lapa), pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmo daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Igaunijā reģistrētajai PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr.12273105, parādu 1 466,48 *euro*, līgumsodu par laika periodu no 2017.gada 10.maija līdz 2017.gada 24.jūlijam 9,34 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 25.jūlija līdz 2018.gada 15.novembrim 1 142,20 *euro* un tiesas izdevumus: valsts nodevu 339,36 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, kopā 2 960,68 *euro* (divi tūkstoši tūkstoši deviņi simti sešdesmit *euro*, 68 centus).

Noteikt, ka samaksa veicama Igaunijā reģistrētās PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr.12273105, norēķinu kontā AS "Swedbank", konta Nr.LV76HABA0551041569842.

Noteikt Igaunijā reģistrētajai PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr.12273105, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no pamatparāda (1 466,48 *euro*), bet nepārsniedzot tā apmēru.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā, 2019.gada 21.februārī.

Pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma iesniegt sprieduma, kura saturs atbilst Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam, sastādīšanas lūgumu. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā, 2019.gada 25.martā.

Spriedumu varēs pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča