Lietas Nr. C31242815
Lietas arhīva Nr. C-0539-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2015.gada 30.jūlijā

Preiļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 16.februārī prasītāja akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" iesniedza Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 29.jūnijā**,** veicot atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR006522, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums 2716,92 *euro* (Ls 1909,46**)** apmērā, atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret prasītāju. Procentu likme tika noteikta 24%, bet aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts 2012.gada 25.decembris. Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku Atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā Prasītājam līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas. Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums ir saņemts 2011.gada 22.decembrī 569,15 *euro* apmērā. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai no aizdevuma līguma Nr. PTKR006522 izrietošās un neizpildītās saistības - pamatparādu 1557,75 *euro,* līgumiskos procentus 1043,65 *euro* un līgumsodu 155,78 *euro,* kopā 2757,18 *euro*; piedzīt visus tiesāšanās izdevumus. Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās summas. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Civillieta Nr.C31242815 akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1} pantu, Preiļu rajona tiesā saņemta 2015.gada 6.maijā.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumu. Atbildētājam adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, 2015.gada 11.maijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2015.gada 30.jūlijā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietas materiāli apliecina, ka 2010.gada 29.jūnijā puses noslēgušas aizdevuma līgumu Nr.PTKR006522, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts kredīts 2716,92 *euro* apmērā ar procentu likmi 24% gadā un ar kredīta atmaksas termiņu līdz 2012.gada 25.decembrim, ikmēneša maksājums noteikts līdz katra mēneša 25.datumam.

Tiesa uzskata, ka minētais līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, atbildētājs bez ierunām parakstījis līgumu, saņēmis aizdoto naudu līgumā noteiktajā kārtībā, līgums nav apstrīdēts, ir saistošs līgumslēdzējpusēm. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka atbildētājs, noslēdzot līgumus ar prasītāju, uzņēmās saistības un atbildību.

Prasītāja prasības pieteikumā norāda, ka atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums tika veikts 2011.gada 22.decembrī 569,15 *euro* apmērā.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka prasītāja ir pierādījusi, ka atbildētājs ir saņēmis aizdevumu, taču savas līgumsaistības nav izpildījis, nav veicis aizdevumu atmaksu, kā rezultātā ir izveidojies parāds 1557,75 *euro* apmērā. Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 1557,75 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un Civillikuma 1757.pants paredz, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr. PTKR002537 1.3.punktu par aizdevuma izmantošanu atbildētājam maksā 24% gadā no termiņā nesamaksātās summas.

Lietas materiāli apliecina, ka prasītāja ir aprēķinājusi līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu 1043,65 *euro* apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par laika periodu no 2011.gada 25.oktobra līdz 2015.gada 9.februārim.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto līgumisko procentu 1043,65 *euro* apmēru, kā arī to, ka atbildētājs labprātīgi uzņemtās saistības nav izpildījis. Tādēļ no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenami līgumiskie procenti 1043,65 *euro* apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 25.oktobra līdz 2015.gada 9.februārim.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsoda apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar patēriņa kredīta līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā līgumsodu 0,15 % apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Ņemot vērā to, ka lietas materiālos esošais parāda aprēķins apliecina, ka atbildētājs nav veicis

maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā, pieļaujot nokavējumu, tiesa atzīst, ka prasītāja pamatoti ir aprēķinājusi līgumsodu 155,78 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2010.gada 25.jūlija līdz 2011.gada 25.septembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenama aizdevuma pamatsumma 1557,75 *euro*, līgumiskie procenti 1043,65 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 25.oktobra līdz 2015.gada 9.februārim, līgumsods 155,78 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2010.gada 25.jūlija līdz 2011.gada 25.septembrim ar tiesas spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Prasītājai ir tiesības saņemt sešus procentus no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 345,03 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 *euro* apmēru, tas ir, - 4,30 *euro* (kopējā izdevumu summa – 9,00 *euro*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42., 97.,190., 204.^{1}, 250.^{22}, 250.^{25} pantiem, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, labā parādu pēc **2009.gada 24.marta aizdevuma līguma Nr.PTKR006522** aizdevuma pamatsummu 1557,75 *euro* (viens tūkstotis pieci simti piecdesmit septiņi *euro* 75 *centi*), līgumiskos procentus 1043,65 *euro* (viens tūkstotis četrdesmit trīs *euro* 65 *centi*), kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 25.oktobra līdz 2015.gada 9.februārim, līgumsodu 155,78 *euro* (viens simts piecdesmit pieci *euro* 78 *centi*), kas aprēķināts par laika periodu no 2010.gada 25.jūlija līdz 2011.gada 25.septembrim, tiesas izdevumus - valsts nodevu 345,03 *euro* (trīs simti četrdesmit pieci *euro* 3 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*), kopā 3106,91 *euro* (trīs tūkstoši viens simts seši *euro* 91 *cents*).

Noteikt akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas 1557,75 *euro* (viens tūkstotis pieci simti piecdesmit septiņi *euro* 75 *centi*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,30 *euro* (četri *euro* 30 *centi*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Noteikt termiņu - 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 30.jūlija Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa