Lietas Nr. 11390031414
Lietas arhīva Nr. K37-0243-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā, 2014.gada 6.jūnijā

TUKUMA RAJONA TIESA

tiesnese A.KASAKOVSKA

piedaloties prokurorei A.KĀRKLIŅAI

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu

/pers.A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēcKriminālikuma 262.panta otrās daļas.

Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a

Apsūdzētais/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav noteiktā kārtībā iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē.

2014.gada 24.maijā ap pulksten 13.20 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē (alkohola saturs izelpojamā gaisā – 1,15%o, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs) bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, vadīja savu automašīnu "VW Jetta", reģ. Nr. /reģ.nr./ pa ceļu Jaunpils – Viesatas 2 km, virzienā uz Viesatām, par ko sastādīts protokols.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminētajās darbībās, lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa pieņēma lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

/pers. B/ darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas kā transportlīdzekļa vadīšana, atrodoties alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesa, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Savukārt, atbilstoši normas trešajai daļai, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Ar IeM Informācijas centra Sodu reģistra izziņu pierādīts, ka /pers. A/ agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta (lietas 31.lapa), ir vairākas reizes sodīts administratīvi sodīts (lietas 30.lapa).

Lietā nav ziņu par apsūdzētā esamību Tukuma psihiatrijas un narkoloģijas kabinetu uzskaitē.

Apsūdzētā paskaidrojumi liecina, ka viņš nestrādā algotu darbu, gūst neregulārus ienākumus no gadījuma rakstura darbiem, saņem palīdzību no bērniem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums, par kura izdarīšanu šī panta sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam

gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu vai naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem un konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ nosakāms likumā paredzētais sods piespiedu darbs, piemērojot papildsodu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu un piemērojot daļēju mantas - transportlīdzekļa, konfiskāciju.

Lietā nav ziņu par apsūdzētā regulāriem ienākumiem, nav lietderīgi piemērot naudas sodu.

Ziņas par apsūdzētā personu, attieksme pret izdarīto, kā arī noziedzīgā nodarījuma apstākļi liecina, ka nav samērīgi noteikt brīvības atņemšanas sodu, tas neatbilstu Krimināllikuma 35.pantā paredzētajiem soda mērķiem.

Kā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa novērtē apsūdzētā vaļsirdīgo atzīšanos izdarītajā, tā nožēlošanu.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, kas liecina par viņa attieksmi pret apsūdzību.

Tiesa nekonstatē Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus.

Nosakot papildsoda termiņu, tiesa ņem vērā /pers. A/ konstatēto alkohola reibuma pakāpi.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 531.pantus,

Tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz simt piecdesmit stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem, daļēji kofiscējot mantu – /pers. A/ piederošo automašīnu /Nosaukums A/, Nr. /reģ.nr./.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā, pieteikties soda - piespiedu darba izpildei Valsts probācijas dienesta Tukuma teritoriālajā struktūrvienībā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem Zemgales apgabaltiesā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese A.Kasakovska