Lietas arhīva Nr. 1-0763-18/41
ECLI:LV:ZRT:2018:1017.173076318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2018.gada 17.oktobrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Punte,
ar tiesas sēdes sekretāri D.Jurjāni,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 12.rotas jaunākais inspektors 2018.gada 13.oktobrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC396235 par to, ka /pers. A/ 2018.gada 13.oktobrī plkst.13.23 Ķegumā novadā pa autoceļu A6 Rīga-Daugavpils, virzienā uz Daugavpili, vadīja automašīnu VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē.

Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta 2,08 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Alkohola ietekmes pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107236.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu ir iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu un atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Motīvu daļa

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka ir izdarījis secinājumus par to, ka alkoholu lietot nedrīkst.

Saskaņā ar LAPK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

LAPK 243.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 243.[1] pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem un lietiskie pierādījumi.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu ir uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Tiesa atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts - transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibumā, kā arī /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

1) ar /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē;

2) ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC396235 fiksētajām ziņām (lietas 2.lapa);

3) ar alkometra AlcoQuant 6020 sērijas Nr.A107236 izdrukām un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu NB362936, kurā norādīts, ka /pers. A/ veikta alkohola koncentrācija izelpas gaisā pārbaude - pirmais mērījums veikts 2018.gada 13.oktobrī plkst.13.27, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 2,27 promiles. Otrais mērījums veikts 2018.gada 13.oktobrī plkst.13.43, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 2,08 promiles. /pers. A/ ir piekritis pārbaudes rezultātiem, ko apliecinājis ar parakstu (lietas 3.-5.lapa);

4) ar CD video ierakstu (lietas 18.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Tiesa secina, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi, un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktā noteikto.

Atbilstoši LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā noteiktajam par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam uzliek sodu - administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesa uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

/pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Par /pers. A/personību noskaidrots, ka viņš iepriekš trīs reizes sodīts par administratīvo pārkāpumu izdarīšanu, nestrādā, bet iepriekš strādājis

Vācijā, apgādībā esošu personu nav.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un audzinātu personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot pārkāpējam sodu LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētās soda sankcijas ietvaros.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka pārkāpums izdarīts brīvdienā, braucot pa Rīga-Daugavpils šoseju, kas raḑīja paaugstinātu bīstamību citiem ceļu satiksmes dalībniekiem.

Novērtējot pārkāpuma raksturu, pārkāpuma izdarīšanas laiku un vietu, vadītājam konstatēto reibuma pakāpi, kā arī ziņas par pārkāpēja personību, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sodāms ar LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto sodu virs minimālā apmēra, un atzīst, ka šāds sods konkrētajā gadījumā būs adekvāts, kā arī sasniegs soda mērķi.

Tiesa nav konstatējusi LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu /pers. A/.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ (6.-10.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka transportlīdzekļa VW Passat Variant īpašnieks nav /pers. A/, bet gan /pers. E/ (lietas 13.lapa).

Atbilstoši 2013.gada 24.oktobra Satversmes tiesas spriedumam lietā Nr.2012-23-01, izņemtā automašīna atdodama tās īpašniekam vai turētājam, vai viņu pilnvarotajai personai pēc minēto personu pieprasījuma, neatkarīgi no tiesas piemērotā naudas soda izpildes.

/pers. A/ 2006.gada 29.aprīlī piešķirtas tiesības vadīt B kategorijas transportlīdzekļus.

2016.gada 29.aprīlī /pers. A/ izdotā vadītāja apliecība Nr./numurs/ ir izņemta un pievienota lietas materiāliem (lietas 17.lapa).

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā noteiktajam, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Saskaņā ar LAPK 309.panta pirmo un trešo daļu, transportlīdzekļa vadītāja apliecība /numurs/, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai lēmuma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, 213.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.[6], 289.[13], 289.[16], 289.[17] pantu, 289.[18] panta pirmo daļu un 299.[1] panta pirmo daļu tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1300 EUR (tūkstoš trīssimt *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, samaksas apliecinošs dokuments jāiesniedz Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Naudas soda iemaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100. Iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, /pers. A/, p.k./personas kods/, lietas Nr.173076318, administratīvā pārkāpuma protokols PC396235.

Izņemtais transportlīdzeklis VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atdodams īpašniekam /pers. E/, personas kods /personas kods/, vai viņa pilnvarotai personai, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošo vadītāja apliecību /numurs/uz /pers. A/ vārda izņemt un nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai kopā ar sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi), kas ieskaitāmi saņēmēja - Valsts policijas, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2018.gada 17.oktobrī.

Tiesnese I.Punte