Lietas Nr. 133057213
Lietas arhīva Nr. 1-0572-13

LĒMUMS

Rīgā, 2013.gada 26.septembrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese M.Bite

ar sekretāri /pers./

izskatījusi tiesā reģistrētos, no VP RRP Baložu iecirkņa 2013.gada 28.augustā saņemtos materiālus attiecībā uz

/pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu Ķekavas novadā, /adrese/, administratīvi nesodītu,

par Latvijas APK 175[1]. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 21.augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA982117 par to, ka 2013.gada 26.jūnijā plkst.9:00 atkārtoti /pers. B/ bez attaisnojoša iemesla neieradās pie procesa virzītāja kā cietušais procesuālo darbību veikšanai. Līdz ar ko /pers. B/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, ar ko izrādīja necieņu pret izziņas iestādi. Protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. B/ izdarījis Latvijas APK 175.[1]pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. B/ nav ieradies, par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā (l.l.1, 26), nav lūgts atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar to tiesnese uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. B/ klātbūtnes.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus – administratīvā pārkāpuma protokolu, policijas sūtītās pavēstes kriminālprocesā, ziņojumus, tiesnese uzskata, ka, sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu, nav pievienoti pierādījumi par /pers. B/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.[1]pantā un atzīst, ka, pamatojoties uz Latvijas APK 239.panta 1.pktu, lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā izbeidzama.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.[1] pantu- *par necieņu pret izmeklēšanas vai prokuratūras iestādēm, kas izpaudusies kā liecinieka, cietušā, civilprasītāja vai civilatbildētāja, kā arī cietušā, civilprasītāja vai civilatbildētāja pārstāvju, likumiskā pārstāvja, eksperta, speciālista, tulka neierašanās bez attaisnojoša iemesla pēc izmeklētāja vai prokurora aicinājuma - uzliek naudas sodu līdz simt latiem.*

Lai nodarījumu kvalificētu pēc Latvijas APK 175.[1]panta, ir jākonstatē, ka minētā panta dispozīcijā uzskaitītās personas izrādījušas necieņu pret izmeklēšanas vai prokuratūras iestādēm, bez attaisnojoša iemesla neierodoties pēc izmeklētāja vai prokurora aicinājuma. Turklāt nepieciešams konstatēt, vai personai bija zināms viņas statuss lietā, kā arī, vai personai bija zināms par uzaicinājuma esamību izmeklēšanas vai prokuratūras iestādē.

/pers. B/ ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietu: /adrese A/, divas reizes 2013.gada 31.maijā un 11.jūnijā tika sūtītas pavēstes, kurās kā cietušais /pers. B/ aicināts ierasties VP RRP Baložu iecirknī 2013.gada 10.jūnijā plkst.11.00 un 2013.gada 26.jūnijā plkst.9.00. Lietas materiālos nav pierādījumu tam, ka /pers. B/ minētās pavēstes izsniegtas. No lietas materiāliem nav iespējams konstatēt, ka /pers. B/ bija zināms, ka viņam jāierodas VP RRP Baložu iecirknī, tādējādi tiesa uzskata, ka /pers. B/ nezināja, ka viņam kā cietušajam jāierodas VP RRP Baložu iecirknī un atzīst, ka lietā nav konstatēts, ka /pers. B/ būtu izrādījis necieņu pret izmeklēšanas iestādi, līdz ar to, lietā nav konstatēta administratīvā pārkāpuma sastāva subjektīvā puse.

Latvijas APK 239.panta 1.pkts nosaka, ka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja nav bijis notikuma vai tajā nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

Ņemot vērā augstākminēto un pamatojoties uz Latvijas APK 239.panta 1.punktu, lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā pret /pers. B/ izbeidzama administratīvā pārkāpuma sastāva trūkuma dēļ.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.[16], 274., 275. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā pret **/pers. B/,** personas kods /personas kods/**,** par Latvijas APK 175[1].pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, **izbeigt** administratīvā pārkāpuma sastāva trūkuma dēļ.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna lēmuma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /paraksts/ M.Bite

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas rajona tiesas tiesnese M.Bite

Rīgā, 2013.gada 26.septembrī