Lietas Nr. 11410012414
Lietas arhīva Nr. K17-0215-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā, 2014.gada 17.jūnijā

Jūrmalas pilsētas tiesa

tiesnese S.Beļajeva

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. A/*** personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

pārbaudīja vienošanās ar prokuroru noslēgšanas apstākļus un atbilstību Krimināllikuma normām.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

1/ /pers. A/ 2013.gada 27.decembrī ap pl. 12.34, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija"veikala Jūrmalā, Nometņu ielā, 11/13 tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, piegāja pie preču plauktiem un paņēma iepakojumu ar malto kafiju "Merild Classic"EUR 3,20 vērtībā. Pēc kā, minēto mantu /pers. A/ paslēpa savā apģērbā, un nesamaksājot par preci, ar prettiesiski iegūto mantu izgāja ārā no veikala. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija"piederošo mantu nelielā apmērā un nodarīja cietušajam SIA "MAXIMA Latvija"mantisku zaudējumu EUR 3,20 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2/ /pers. A/ 2013.gada 4.janvārī ap pl. 17.30, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija"veikala Jūrmalā, Engures ielā, 3 tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, piegāja pie preču plauktiem un paņēma zobu pastu "Sensodyne" EUR 4,85 vērtībā, zobu pastu "Splat"EUR 2,29 vērtībā. Pēc kā, minēto mantu /pers. A/ paslēpa savā apģērbā, un nesamaksājot par preci, ar prettiesiski iegūto mantu izgāja ārā no veikala. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija"piederošo mantu nelielā apmērā un nodarīja cietušajam SIA "MAXIMA Latvija"mantisku zaudējumu EUR 7,14 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

3/ /pers. A/ 2013.gada 8.janvārī ap pl. 9.30, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija"veikala Jūrmalā, Engures ielā, 3 tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, piegāja pie preču plauktiem un paņēma sieru "Tilsters"EUR 1,73 vērtībā, divus gabalus konservu EUR 0,42 par vienu, kopsummā EUR 0,84, doktordesu EUR 2,12 vērtībā. Pēc kā, minēto mantu /pers. A/ paslēpa savā apģērbā, un nesamaksājot par preci, ar prettiesiski iegūto mantu izgāja ārā no veikala. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija"piederošo mantu nelielā apmērā un nodarīja cietušajam SIA "MAXIMA Latvija"mantisku zaudējumu EUR 4,69 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

4/ /pers. A/ 2013.gada 8.janvārī ap pl.15.55, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija"veikala Jūrmalā, Engures ielā, 3 tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, piegāja pie preču plauktiem un paņēma sviesta paciņu "Export"EUR 1,48 vērtībā, šokolādi "Laima" EUR 1,12 vērtībā. Pēc kā, minēto mantu /pers. A/ paslēpa savā apģērbā, un nesamaksājot par preci, ar prettiesiski iegūto mantu izgāja ārā no veikala. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija"piederošo mantu nelielā apmērā un nodarīja cietušajam SIA "MAXIMA Latvija"mantisku zaudējumu EUR 2,60 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

5/ /pers. A/ 2013.gada 9.janvārī ap pl.12.26, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija"veikala Jūrmalā, Engures ielā, 3 tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, piegāja pie preču plauktiem un paņēma spuldzi "Optimal"EUR 0,84 vērtībā, sviestu

“Expoert”EUR 1,48 vērtībā. Pēc kā, minēto mantu /pers. A/ paslēpa savā apģērbā, un nesamaksājot par preci, ar prettiesiski iegūto mantu izgāja ārā no veikala. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga SIA “MAXIMA Latvija”piederošo mantu nelielā apmērā un nodarīja cietušajam SIA “MAXIMA Latvija”mantisku zaudējumu EUR 2,32 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

2014.gada 23.maijā Jūrmalas pilsētas prokuratūras prokurore Eva Zviedre, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta noteikumus, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu ar apsūdzēto /pers. A/, izskaidrojot viņam tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu. Apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam. Apsūdzētais un prokurors vienojās par apsūdzētajam /pers. A/ nosakāmo sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas:

par nodarījumu 2013.gada 27.decembrī pl. 12.34 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem;

par nodarījumu 2014.gada 4.janvārī pl. 17.30 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem;

par nodarījumu 2014.gada 8.janvārī pl. 9.30 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem;

par nodarījumu 2014.gada 8.janvārī pl. 15.55 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem;

par nodarījumu 2014.gada 9.janvārī pl. 12.26 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta nosacījumiem, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, nosakot sodu brīvības atņemšanas veidā uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, lēmums nosūtīts prokuroram, apsūdzētajam, aizstāvei un cietušajai 2014.gada 30.maijā, līdz lietas izskatīšanas dienai iebildumi vai noraidījumi nav saņemti.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka vienošanās ir pamatota, un tā noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā krimināllietā ir pierādīta un krimināllietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa pārliecinājās par pierādījumu pietiekamību apsūdzētā /pers. A/ vainas pierādīšanai, apsūdzētais vainu celtajā apsūdzībā atzinis, prokurora izraudzītais soda veids par noziedzīgo nodarījumu atbilst likuma prasībām, lietas apstākļiem un apsūdzētā personībai, prokurors ir ņēmis vērā apsūdzētā atbildības mīkstinošo apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu – savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi lietā nav konstatēti. Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, /pers. A/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi, kas pareizi kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir mazāk smagi noziegumi. Pie soda noteikšanas prokurors ir ņēmis vērā apsūdzētā personību: agrāk nesodīts, ir 2.grupas invalīds, nestrādā, ir pastāvīgā dzīves vieta /adrese/, saskaņā ar 2014.gada 26.marta ambulatorās kompleksās tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinumu atzīts par pieskaitāmu. Ņemot vērā minētos apstākļus, prokurors ir guvis pārliecību, ka sodu neizciešot /pers. A/ jaunus noziegumus neizdarīs un tādam prokurora secinājuma tiesa piekrīt.

/pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā cietušajai SIA “MAXIMA Lartvija” nodarītais kaitējums pilnībā atlīdzināts.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, kas atstājams spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Pirmstiesas procesā ir radušies procesuālie izdevumi lietā EUR 61,61, par valsts nodrošināto aizstāvību /pers. A/, kas ir piedzenami no /pers. A/.

Lietiskie pierādījumi: 5 CD diski ar videonovērošanas kameru ierakstiem ir iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 514., 523., 540^{1}.pantiem, tiesa

nosprieda

Apstiprināt 2014.gada 23.maijā Jūrmalas pilsētas prokuratūras prokurores Evas Zviedres un apsūdzētā /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēs Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta:

par nodarījumu 2013.gada 27.decembrī pl. 12.34 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem;

par nodarījumu 2014.gada 4.janvārī pl. 17.30 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem;

par nodarījumu 2014.gada 8.janvārī pl. 9.30 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem;

par nodarījumu 2014.gada 8.janvārī pl. 15.55 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem;

par nodarījumu 2014.gada 9.janvārī pl. 12.26 – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta nosacījumiem, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, nosakot sodu brīvības atņemšanas veidā uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem. Pārbaudes laiks sākas ar tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienu.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa 155.pantu, /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties reģistrācijai valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc savas dzīves vietas.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, /pers. A/ atstāt spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietiskos pierādījumus: 5 CD diskus ar videonovērošanas kameru ierakstiem pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas – iznīcināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus lietā - EUR 61,61 (sešdesmit viens euro 61 euro cents), kas radušies sakarā ar valsts nodrošināto juridisko palīdzību (advokāte G.Burtniece) pirmstiesas procesā.

/pers. A/ ir tiesības spriedumu daļā par procesuālo izdevumu piedziņu izpildīt labprātīgi 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, ieskaitot procesuālos izdevumus bankas kontā:

saņēmējs: Valsts kase

reģistrācijas Nr. 900000050138

konta Nr. LV68TREL1060001239300

saņēmēja iestāde: valsts kase

BIC kods TRELLV22

maksājuma uzdevuma mērķī norādīt notiesātā vārdu, uzvārdu un personas kodu, ka arī krimināllietas numuru, kvīts iesniedzama tiesas kancelejā

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese S.Beļajeva