Lieta Nr.C35065715
Lietas arhīva Nr. C-0657-15/21

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā, 2015.gada 14.jūlijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Grebežniece
izskatīja rakstveida procesā civillietu BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs BIGBANK AS Latvijas filiāle iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu un, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759.panta pirmo punktu, 1765., 1943., 1945.pantiem, pieteikumā tiesai prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja parādu 3172,63 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1849,73 *euro,* nesamaksātajiem procentiem par laiku no 2011.gada 14.februāra 2014.gada 7.janvārim 1322,90 *euro*; piedzīt tiesāšanās izdevumus; noteikt prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2015.gada 26.janvārī uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums, tam pievienotie pielikumi un paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015.gada 24.februārim (l.l.38)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, tiesa puses rakstveidā ir informējusi par to procesuālajām tiesībām un pienākumiem, par tiesas sastāvu un noraidījuma pieteikšanas tiesībām.

Noraidījumi tiesai nav pieteikti.

2015.gada 12.februārī tiesā saņemts atbildētāja /pers. A/ paskaidrojums, kur norādīts, ka atbildētājs prasību atzīst pilnā apmērā. (l.l.39-40)

2015.gada 24.februārī nosūtīti paziņojumi atbildētājam un prasītājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015.gada 14.jūlijā un sprieduma pieejamības datumu.(l.l.43)

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 250.^{18} panta pirmā daļa nosaka, ka lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot šajā nodaļā paredzētos izņēmumus.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Ņemot vērā, ka atbildētājs /pers. A/ rakstveida paskaidrojumos prasību atzinis pilnībā, tiesa atzīst, ka spriedumā nav jāsniedz iesniegto pierādījumu vērtējums, bet vienīgi atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta piektajai daļai jānorāda atsauce uz normatīvajiem aktiem, uz kuriem tiesa pamato spriedumu.

No lietas materiāliem redzams, ka 2011.gada 14.februārī starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1100443/30ia, ar kuru prasītājs BIGBANK AS Latvijas filiāle izsniedza atbildētājai aizdevumu 1849,73 *euro* apmērā, ar gada procentu likmi – 59,35%, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus par aizdevumu līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā. (l.l.25-30)

Aizdevuma izsniegšanu LVL 1278,03, kas atbilst 1818,47 *euro* apmērā atbildētājai apliecina lietas materiāliem pievienotais 2011.gada 14.februāra maksājuma uzdevums Nr.28686. (l.l.22)

Saskaņā ar Aizdevuma līguma maksājumu grafiku, pēdējais maksājums, kas izriet no minētā Aizdevuma līguma bija jāveic 2016.gada 15.februārī. (l.l.27-28)

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties, neviena no darījuma pusēm to nav apstrīdējusi un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu minētais līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesisku.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1589.pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Civillikuma 1716.pants (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim) noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717.pants (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim) noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var

noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Saskaņā ar Civillikuma 1724.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu:

1) ja tieši tā bijis norunāts;
2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tā kā atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka viņš parādu ir samaksājis, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja prasītāja labā piedzīt parādu 3172,63 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1849,73 *euro,* nesamaksātajiem procentiem par laiku no 2011.gada 14.februāra 2014.gada 7.janvārim 1322,90 *euro*, kā to lūdzis prasītājs.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot minēto tiesību normu noteikumus, tiesa atzīst, ka nosakāmas prasītāja BIGBANK AS Latvijas filiāles tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas 1849,73 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantam, „pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (...)", sekojoši ir apmierināms prasītāja lūgums piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus, tas ir, samaksāto valsts nodevu 361,65 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro,* kopā 366,35 *euro*.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzskaitījuma (l.l.3) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu sastāda 6,20 *euro*, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (4,70 *euro*), 1,50 *euro* apmērā, piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 34.panta , 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 190., 193., 195., 204.^{1} un 250.^{25,} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods, par labu BIGBANK AS Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103200513**,** parādu 3172,63 *euro* (trīs tūkstoši viens simts septiņdesmit divi *euro* un 63 centi), kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1849,73 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti četrdesmit deviņi *euro* un 73 centi), nesamaksātajiem procentiem par laiku no 2011.gada 14.februāra 2014.gada 7.janvārim 1322,90 *euro* (viens tūkstotis trīs simti divdesmit divi *euro* un 90 centi), un tiesas izdevumus 366,35 *euro* (trīs simti sešdesmit seši *euro* un 35 centi), bet **kopsummā 3538,98 *euro* (trīs tūkstoši pieci simti trīsdesmit astoņi *euro* un 98 centi).** Parāda summa iemaksājama BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, AS „Swedbank" norēķinu kontā Nr. LV08 HABA 0551 0233 95885.

Noteikt BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 *euro* (viens *euro* un 50 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī norādāmi dati lietas identificēšanai. Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese: / V.Grebežniece /