Lietas Nr. 110012015
Lietas arhīva Nr. 1-0120-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

2015.gada 12.augustā, Bauskā

Bauskas rajona tiesas tiesnese I.Tikuma
ar sekretāri E.Aleksi,
tulci O.Stupinu,
piedaloties /pers. A/,

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese /, neprecējies, apgādībā nepilngadīgu bērnu nav, invaliditātes nav, agrāk administratīvi nav sodīts, saukšanu pie administratīvās atbildības,

**k o n s t a t ē j a :**

Valsts policijas (turpmāk tekstā - VP) Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2015.gada 5.augustā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 131706 par to, ka:

/pers. A/ 2015.gada 6.jūlijā plkst.14.20 Bauskā pa Zaļo ielu, virzienā uz Kalna ielu vadīja transportlīdzekli /TL marka/ C 200, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, alkohola koncentrācija asinīs 2,75 promiles, medicīniskās pārbaudes protokols Nr.24, kas tika veikts Bauskas slimnīcā. Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) **149.$^{15}$panta ceturtajā daļā.**

/pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka viss protokolā rakstītais ir patiesība un viņam nav ko teikt. Nav attaisnojuma rīcībai. Ļoti nožēlo.

***Noklausījusies /pers.A/ paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma protokolu un lietas materiālus, tiesa atzina sekojošo.***

Saskaņā ar LAPK 213.pantu lieta par LAPK 149.$^{15}$panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu ir piekritīga Bauskas rajona tiesai.

Atbilstoši LAPK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Pierādīšanas līdzekļu veidus nosaka LAPK 243.$^{1}$pants.

LAPK 7.pants nosaka, ka *nevienam nevar piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu citādi kā uz likuma pamata un likumā noteiktā kārtībā. Lietvedība par administratīvajiem pārkāpumiem veicama, stingri ievērojot likumību.*

Tiesa secina, ka viens no būtiskiem nosacījumiem, kas nodrošina likumības ievērošanu, ir pietiekamu un likumā atļautu pierādījumu iegūšana. Tikai uz likuma noteiktā kārtībā iegūtiem pierādījumiem ir pamats izdarīt secinājumu par prettiesiskas un administratīvi sodāmas rīcības esamību tās personas darbībās, par kuras saukšanu pie administratīvās atbildības tiek lemts.

LAPK 149.$^{15}$panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Latvijas Republikas Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.punkts nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts: vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz: 0,5 promiles – transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, kā arī mopēdu un velosipēdu vadītājiem.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 12.panta pirmās daļas 20.punktu policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, *ir tiesības apturēt transportlīdzekli un izdarīt tā apskati, ja ir pamats domāt, ka transportlīdzekļa vadītājs pārkāpis ceļu satiksmi reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai transportlīdzeklis tiek izmantots likumpārkāpuma izdarīšanā; aizliegt lietot transportlīdzekļus, kuru tehniskais stāvoklis apdraud transporta kustības drošību; atstādināt no transportlīdzekļu vadīšanas personas, kuras ir alkohola reibumā, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaidā, kā arī personas, kurām nav dokumentu par konkrētā transportlīdzekļa lietošanas vai attiecīgās kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām; nogādāt transportlīdzekli policijas iestādē nepieciešamās pārbaudes veikšanai, ja ir izsludināta tā meklēšana vai ir pamats domāt, ka ir nelikumīgi nomainīti vai viltoti transportlīdzekļa reģistrācijas dokumenti, valsts reģistrācijas numura zīme vai transportlīdzekļa agregātu numuri, vai nav transportlīdzekļa reģistrācijas vai īpašuma tiesības apliecinoša dokumenta un citādi nav iespējams konstatēt transportlīdzekļa lietošanas likumību*.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati ir vadījusi transportlīdzekli vai mācījusi vadīt citai personai transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Viens no lietā noskaidrojamiem būtiskiem apstākļiem ir transportlīdzekļa vadīšanas fakts.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktu, transportlīdzekļu vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli (...). Šis jēdziens uz personu, kura ir vadījusi transportlīdzekli, attiecas līdz brīdim, kad šo transportlīdzekli sāk vadīt cita persona. Savukārt minētā likuma 1.panta 5.punktā teikts, ka ceļu satiksme ir attiecības, kas rodas, pārvietojoties pa ceļiem ar transportlīdzekļiem (...).

Tiesa uzskata, ka pārbaudot un izvērtējot visus pierādījumus lietā, ir pierādīts fakts, ka tieši /pers. A/ 2015.gada 6.jūlijā plkst.14.20 Bauskā pa Zaļo ielu, virzienā uz Kalna ielu vadīja transportlīdzekli /TL marka/ C 200, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Minēto faktu pierāda inspektora E.Savicka ziņojums, administratīvās aizturēšanas protokols Nr.164, /pers. A/ paskaidrojumi, ka protokolā norādītajā laikā un vietā vadījis transportlīdzekli.

No lietas materiāliem redzams, ka persona ir nogādāta SIA "Bauskas slimnīca" pārbaudes veikšanai alkohola koncentrācijas noteikšanai, sakarā ar to, ka persona atteikusies no pārbaudes. Tiesa uzskata, ka ir ievērota kārtība pārbaudes veikšanai medicīnas iestādē. No 2015.gada 6.jūlija Medicīniskās

pārbaudes protokola Nr.24 redzams, ka /pers. A/ ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,75 promiles.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka ir iegūti pierādījumi, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.$^{15}$panta ceturtajā daļā, jo vadījis transportlīdzekli ar alkohola koncentrāciju asinīs 2,75 promiles, kas konstatēts ar 2015.gada 6.jūlija Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.24 alkohola ietekmes noteikšanai. Pārkāpuma izdarīšanu pierāda arī pārējie lietas materiāli,. /pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka viss protokolā norādītais atbilst patiesībai.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā LAPK 32.panta pirmajā daļā noteikto, ka sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu, t.i., LAPK, kā arī ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus saskaņā ar LAPK 32.panta otrās daļas nosacījumiem, un ņem vērā LAPK 22.panta nosacījumus, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ agrāk administratīvi sodīts, nestrādā, saskaņā ar LAPK 33.pantu saskatāmi atbildību mīkstinošie apstākļi, ka nožēlo izdarīto. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē pastiprina tādi apstākļi, kas pastiprina konkrētā pārkāpuma iespējamo apdraudējumu satiksmes drošībai — diennakts laiks, ceļa un laika apstākļi, satiksmes intensitāte vietā, kur izdarīts pārkāpums un citi tamlīdzīgi apstākļi. Tiesa saskata arī /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli, jo /pers. A/ vadīja transportlīdzekli ar alkohola koncentrāciju asinīs 2,75 promiles pa pilsētas centru dienas vidū, kad vērojama liela satiksmes intensitāte, tādejādi radot reālu apdraudējumu citiem ceļu satiksmes dalībniekiem.

Novērtējot pārkāpumu un pārkāpēja personību, apstākli, ka /pers. A/ paskaidroja, ka uzsācis darba attiecības, tiesa atzīst, lai sasniegtu administratīvā soda mērķi, /pers. A/ sankcijas ietvaros ir sodāms pēc LAPK 149.$^{15}$panta ceturtās daļas ar naudas sodu 1300 *euro* (viens tūkstotis trīs simti eiro) apmērā, transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem un administratīvo arestu 10 (desmit) diennaktīm.

Spriedums izpildei daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtāms Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar LAPK 299.$^{1}$panta pirmo daļu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Ja uzliktais naudas sods nav samaksāts noteiktā termiņā, līdz naudas soda samaksai aizliegts: 1) izsniegt pārkāpuma izdarītājam transportlīdzekļa vadītāja apliecību; 2) veikt pārkāpuma izdarītājam piederošo transportlīdzekļu valsts tehnisko apskati un reģistrācijas darbības transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā, izņemot transportlīdzekļa norakstīšanu un transportlīdzekļa reģistrācijas pārtraukšanu uz laiku, nododot numura zīmes; 3) veikt transportlīdzeklim, ar kuru izdarīts pārkāpums, valsts tehnisko apskati un reģistrācijas darbības transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā, izņemot transportlīdzekļa norakstīšanu un transportlīdzekļa reģistrācijas pārtraukšanu uz laiku, nododot numura zīmes; 4) ar transportlīdzekli, ar kuru izdarīts pārkāpums un kurš reģistrēts ārvalstīs, izbraukt no Latvijas.

Turklāt, saskaņā ar LAPK 299.$^{1}$ panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz LAPK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Atbilstoši LAPK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā. Minētais norāda uz to, ka /pers. A/ no 2015.gada 12.augusta nav tiesīgs vadīt transportlīdzekli, jo ir izpildāma transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm”* un LAPK 274.panta piektajai daļai, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Savukārt saskaņā ar 2005.gada 15.janvāra MK noteikumu Nr.15 *„Kārtībā, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids”* 11.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda 45 *euro* un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar MK noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm” 3.p., 6.p., LAPK 9.pantu, 22.pantu, 24.panta otro daļu, 26.pantu, 29.pantu, 31.pantu, 32.pantu, 33.pantu, 34.pantu, 36.pantu, 240.pantu, 243.pantu, 243-1.pantu, 244.pantu, 248.pantu, 252-255.pantu, 258.pantu, 268 – 276.pantu, 279.pantu, 281.pantu, 285.panta pirmo daļu, 288-289-16.pantu, 289-18.pantu, 290.pantu, 291.pantu, 296.pantu, 299-1.pantu, 308.pantu, 309.pantu, 317.pantu un **149.$^{15}$ panta ceturto daļu, tiesa**

n o s p r i e d a :

**/pers. A/ (/pers. A/),** personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.$^{15}$panta ceturtajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu **1300 *euro*** (viens tūkstotis trīs simti eiro), atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz **4** (četriem) **gadiem**, piemērojot administratīvo arestu uz **10** (desmit) **diennaktīm**.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts. Ja sūdzība ir iesniegta, spriedumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā spriedumu nav atcēlusi. Ja apelācijas instances tiesa nolēmumu par administratīvo arestu paziņo saīsinātā formā un pilnu nolēmumu sastāda vēlāk, arestu izpilda pēc nolēmuma paziņošanas saīsinātā formā. Administratīvā aresta izpildei **/pers. A/** ir jāierodas **Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, pēc adreses Bauskā, Zaļā ielā 12**. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža. Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Bauskas rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums daļā par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu. Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Uzlikt par pienākumu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, **30 (trīsdesmit) dienu** laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola iespaida konstatēšanu **45 *euro*** (četrdesmit pieci eiro) – Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. ***Mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC131706.*** **Ja šajā laikā netiks veikta izdevumu labprātīga samaksa, tiesa nodos spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai. Kvīts obligāti iesniedzama Bauskas rajona tiesas kancelejā.**

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt **desmit darba dienu laikā**, pēc pilna nolēmuma paziņošanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas diena – 2015.gada 12.augusts.

Tiesnese I.Tikuma