Lietas Nr. C12183515
Lietas arhīva Nr. C-1835-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī, 2015.gada 9.novembrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Baiko
izskatīja rakstveida procesā civillietu BIGBANK AS Latvijas filiāle maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 7.maijā prasītājs BIGBANK AS Latvijas filiāle iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu EUR 778,95 apmērā, norādot, ka saskaņā ar 2013.gada 6.martā noslēgto aizdevuma līgumu Nr.1314132/10lz Atbildētājas saņēma no Prasītāja aizdevumu EUR 547,81 ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 4.1.punktu, Atbildētājai ir noteikts pienākums par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. Tā kā Atbildētājs neizpildīja savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, Prasītājs atbilstoši Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 2.1.punktu vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no Atbildētājas tūlītēju parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveida brīdinājuma formā un nosūtīts Atbildētājam ierakstītā vēstulē 2014.gada 26.martā. Pēc vienpusējas atkāpšanās no līguma Atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu. Atbildētāja parāda summa uz pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda EUR 778,95.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 26.panta pirmo daļu, 27.panta otro daļu, 127.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, 406.^{6} panta trešo daļu Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pantu, Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu EUR 778,95, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 547,81, nesamaksātajiem procentiem par laiku no 2013.gada 6.marta līdz 2014.gada 26.martam EUR 162,13, nesamaksātā līgumsoda saskaņā ar 4.1.punktu EUR 54,78, komisijas par brīdinājuma vēstules nosūtīšanu EUR 14,23, kā arī lūdz piedzīt samaksātos tiesāšanas izdevumus un norādīt spriedumā uz Prasītāja tiesībām saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 18.maijā Atbildētājam uz deklarēto adresi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta pirmo daļu, vienlaikus ar prasības pieteikumu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 15.jūnijam.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{2\,5}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2015.gada 22.septembrī, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

Ar lietā esošo 2013.gada 6.martā starp BIGBANK AS Latvijas filiāle un /pers. A/ noslēgto Aizdevuma līgumu Nr.1314132/10lz (lietas 11.-12.lapa) nodibināta aizdevuma saistība EUR 547,81 (LVL 385,00) apmērā ar procentu likmi gadā – 19,90 % gadā, kas Atbildētājam uzlika pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus par aizdevuma izmantošanu Aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā, proti, līdz 2015.gada 20.martam. Minēto līgumu parakstījis atbildētājs /pers. A/. Minētais līgums ir spēkā un tas nav apstrīdēts prasības kārtībā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības

nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar maksājuma grafiku Atbildētājam ik mēnesi bija jāveic procentu un aizdevuma apmaksa, taču no lietas materiāliem redzams, ka Atbildētājs nav pildījis savas ar aizdevuma līgumu uzņemtās saistības, t.i. viņš nav veicis procentu par aizdevuma izmantošanu un pamatsummu maksājumus nolīgtajā kārtībā un termiņos.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.1.punktu Prasītājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, ja aizņēmējs ir nokavējis no līguma izrietošās maksājumu saistības izpildi kopā vismaz par 30 dienām.

Lietā nodibināts, ka Atbildētājs ir nokavējis no līguma izrietošās maksājumu saistības izpildi, sakarā ar ko Prasītājs vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma un 2014.gada 5.februārī nosūtījis Atbildētājam paziņojumu par nepieciešamību 7 dienu laikā atmaksāt parādu, vienlaikus brīdinot Atbildētāju par saistību neizpildes sekām (lietas 14., 15.-16.lapa).

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 8.3.punktu (lietas 12.lapa) un Prasītāja apstiprinātu vispārējo noteikumu „Bankas vispārējie noteikumi" (lietas 18.-27.lapa) 5.3.1.punktu, jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas piecas dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2014.gada 8.aprīlī.

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka Atbildētājs pēc brīdinājuma saņemšanas iebildumus vai paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī parāda samaksu nav veicis.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietā esošā parāda aprēķina, kas sastādīts uz 2015.gada 31.martu un kuru Atbildētājs nav apstrīdējis, redzams, ka Atbildētāja neatmaksātā aizdevuma pamatparāda summa sastāda EUR 547,81 (lietas 10.lapa).

Līdz ar to tiesa atzīst, ka Atbildētājam jāatmaksā Prasītājam saņemtā, bet neatmaksātā aizdevuma summa EUR 547,81.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Kā izriet no Aizdevuma līguma pamatnoteikumiem puses ir vienojušās par aizdevuma lietošanas procentiem, t.i. Atbildētājs apņēmās maksāt bankai procentus - 19,90 % gadā no aizdevuma summas, līdz ar to atzīstams, ka starp pusēm panākta līgumiska vienošanās par procentu samaksu par aizdevuma lietošanu.

No lietā esošā parāda aprēķina redzams, ka nesamaksātie procenti par laika periodu no 2013.gada 6.marta līdz 2014.gada 26.martam sastāda EUR 162,13 (lietas 9.lapa). Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka Atbildētājam jāmaksā Prasītājam līgumiskie ikmēneša procenti par aizdevuma lietošanu EUR 162,13 apmērā.

Bez tam, Prasītājs, pamatojoties uz Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 4.1.punktu, lūdz piedzīt no Atbildētājas līgumsodu EUR 54,78 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību, tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu, bet Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 4.1.punkts nosaka, ka par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. Prasītājs aprēķināto līgumsodu EUR 679,94 samazinājis līdz summai EUR 54,78.

Ņemot vērā, ka Atbildētājs ir kavējis maksājuma termiņu, kā rezultātā Prasītājs atkāpies no Aizdevuma līguma, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717.pantiem Atbildētājam jāmaksā Prasītājam arī līgumsods par maksājumu atmaksas termiņa neievērošanu par laika periodu no 2013.gada 22.aprīļa līdz 2014.gada 26.martam EUR 54,78 (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar līguma vispārīgo noteikumu 4.2.punktu aizņēmējs atlīdzina aizdevējam zaudējumus, kas tam radušies, veicot parāda piedziņu, tai skaitā tiesāšanās, pirmstiesas parāda piedziņas un ar tiesas un citu institūciju nolēmumu izpildi saistītos izdevumus. Izdevumus , kas Prasītājam radušies saistībā ar brīdinājumu, atgādinājumu un SMS atgādinājumu par līguma noteikumu pārkāpšanu izsūtīšanu, saskaņā ar spēkā esošo cenrādi. Atbilstoši Prasītāja cenrādim izdevumi par paziņojuma vēstules nosūtīšanu ir EUR 14,23 (lietas 22.-23.lapa), kas arī ir piedzenami no Atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka Atbildētājs ir izpildījis savas saistības pret Prasītāju, veicot aizdevuma, procentu un līgumsoda apmaksu.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama aizdevuma pamatsumma EUR 547,81, procenti par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2013.gada 6.marta līdz 2014.gada 26.martam EUR 162,13; līgumsods par laika periodu no 2013.gada 22.aprīļa līdz 2014.gada 26.martam EUR 54,78; komisijas maksa par brīdinājuma vēstules nosūtīšanu EUR 14,23, t.i. kopā piedzenot EUR 778,95.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Šādos apstākļos no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas proporcionāli apmierinātajam prasījuma apmēram EUR 116,84 un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem EUR 4,70, kas kopā sastāda EUR 121,54.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas EUR 547,81.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 250.^{25}, 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

BIGBANK AS Latvijas filiāle maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu BIGBANK AS Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103200513, juridiskā adrese: Brīvības iela 151, Rīga, neatmaksāto aizdevuma pamatparādu EUR 547,81, procentus par aizdevuma lietošanu par laiku no 2013.gada 6.marta līdz 2014.gada 26.martam EUR 162,13, līgumsodu par laiku no 2013.gada 22.aprīļa līdz 2014.gada 26.martam EUR 54,78, izdevumus par paziņojuma nosūtīšanu EUR14,23 un tiesas izdevumus EUR 121,54, **kopā piedzenot EUR 900,49** (deviņi simti *euro* un 48 centi); piedzītās summas ieskaitot prasītāja kontā Nr.LV08 HABA 0551 0233 95885 akciju sabiedrībā „Swedbank", kods HABA LV22.

Noteikt BIGBANK AS Latvijas filiāles tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus – 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas, bet ne vairāk kā EUR 547,81 (pieci simti četrdesmit septiņi *euro* 81 centi).

Noteikt Atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Baiko