Lietas Nr. 11095179613
Lietas arhīva Nr. K31-0266-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 07.maijā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Dz.Zemitāne,

piedaloties prokurorei L.Sakovičai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesas izmeklēšanā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, un proti:

2013. gada 13. novembrī ap plkst. 17:13 /pers. A/, nolēma izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, atrodoties AS „Prisma Latvija" veikalā „Prisma" Rīgā, Mūkusalas iela 71, mantkārīgā nolūkā no vīriešu nodaļas paņēma vienu vīriešu virsjaku Reebok (artikuls 4051042417888), Ls 59,99 vērtībā, kas atbilst 85,36 *euro* pēc kā devās uz pielaikošanas kabīni, kur ar rokām noņēma no virsjakas drošības elementus, uzģērba vīriešu virsjaku sev mugurā un izgāja no veikala caur kasēm, nesamaksājot par virsjaku, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušajai AS „Prisma Latvija" piederošo kustamo Ls 59,99 vērtībā, kas atbilst 85,36 *euro* tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā par svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā atzina pilnībā, atzina cietušā AS "Prisma Latvija" pieteikto kaitējuma kompensāciju 85,36 EUR apmērā, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas sēdē.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, atzina cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka apsūdzētais izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, viņa vaina inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pilnībā pierādīta, un šādas apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Izanalizējot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš agrāk nav sodīts (l.l. 44), VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatorās nodaļas uzskaitē nav (l.l.50), VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav (l.l.48). /pers. A/ nav precējies, apgādībā viens bērns, strādā /nosaukums/ par atslēdznieku, dzīvo /adrese A/, deklarētā dzīvesvietas adrese /adrese B/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, apsūdzētā atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 46.panta noteikumus, ņem vērā apsūdzētā attieksmi pret nodarīto, personību raksturojošas ziņas, kā arī, nosakot soda mēru, ņem vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, to, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, un uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, sodu nosakot piespiedu darbu veidā.

Apsūdzētajam piemērotie drošības līdzekļi – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana, pēc sprieduma spēkā stāšanās atceļami.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms apsūdzētā pavadītais laiks pēc aizturēšanas no 2013.gada 13.novembra līdz 2013.gada 14.novembrim.

Cietušā AS „Prisma Latvija", reģistrācijas numurs 40003796236, kaitējuma kompensācija 85,36 *euro*, ir pamatota un apmierināma. Apsūdzētais ar savām darbībām nodarīja cietušajam zaudējumus par minēto summu, kas līdz tiesas dienai nav atlīdzināti. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353. panta pirmās daļas 1.punktu, pienākums samaksāt kompensāciju cietušam AS „Prisma Latvija" uzliekams apsūdzētajam.

Izlemjot jautājumu par lietā esošajiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata, ka CD disks un virsjaka, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās ir jāiznīcina.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un **sodu noteikt piespiedu darbs uz 100 (viens simts) stundām**.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana – pēc sprieduma spēkā stāšanās atcelt.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ pavadīto laiku pēc aizturēšanas no 2013.gada 13.novembra līdz 2013.gada 14.novembrim.

Cietušā AS „Prisma Latvija", pieteikto kaitējuma kompensāciju apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Prisma Latvija", reģistrācijas numurs 40003796236, kaitējuma kompensāciju 85,36 *euro* (astoņdesmit piecu *euro*, 36 centu) apmērā.

Lietiskos pierādījumus – CD disku un virsjaku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās ir iznīcināt.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.