Lieta Nr.11088260514/K29-1514/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā , 2016. gada 12. decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese D.Ķeire
ar sekretāri A.Zeiboldi
piedaloties prokurorei I. Šmēdiņai
atklātā tiesas sēdē izskatīja videokonferences režīmā krimināllietu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/ , apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas
Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja narkotisku vielu bez nolūka to realizēt.

/pers. A/ 2014.gada 30.oktobrī Rīgā, pie gājēju tuneļa starp Gogoļa ielu un Rīgas Centrāltirgu no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas savai lietošanai, bez realizācijas nolūka neatļauti iegādājās ne mazāk kā 0,0538 gramus bēšas krāsas sapresētu vielu maisījumu, kas satur 10% jeb 0,0053 gramus aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisku vielu heroīnu, kas bija iepakota kombinēta materiāla (sudraba krāsas folijas/papīra) vīstoklī. Pēc tam daļu no iegādātā narkotisku vielu heroīnu saturošā vielu maisījuma izlietoja, atlikušo daļu 0,0538 gramus bēšas krāsas sapresētu vielu maisījumu, kas satur 10% jeb 0,0053 gramus heroīna, iepakotu kombinēta materiāla (sudraba krāsas folijas/papīra) vīstoklī turpināja glabāja pie sevis jakas labajā ārējā kabatā ieliktajā makā līdz tika aizturēts 2014.gada 30.oktobrī plkst. 17.41 Rīgā, Maskavas ielā 69 un nogādāts policijas iecirknī, kur personas un viņa mantu apskates laikā sudraba krāsa folijas/ papīra vīstoklis, kurā atradās 0,0538 grami bēšas krāsas sapresēts vielu maisījums, kas satur 10% jeb 0,0053 gramus aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisku vielu heroīnu, tika izņemti.

Saskaņā ar 2005.gada 08.novembra Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstiem" heroīns ir pieskaitāms pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām (I saraksts).

Saskaņā ar LR likumu „Par Krimināllikumu spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" 0,0053 grami heroīna pārsniedz apmērus, līdz kuriem heroīna daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem, noklausoties prokurores viedokli, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. A/ pilnībā atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas, ir pareiza un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais /pers. A/ ir sodāms.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. panta nosacījumus, proti, ka soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu tiesa, nosakot apsūdzētajam sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk vairākkārtīgi tiesāts (l.l.39-42) – pēdējoreiz ar 2016.gada 9.septembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 253.[1] panta trešās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu – ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 5 mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 3 gadiem. VSIA Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs " Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļā bija dinamiskajā novērošanā no 09.10.2014.- 9.12.2015.g. ar dg. opioīdu atkarība. Kaitīgi pārmērīga kanabinoīdu lietošana. No 16.10.2007-31.12.2012.g. dinamiskajā novērošanā ar dg. Opioīdu atkarība. No 20.06.2001 līdz 10.03.2006.g. dinamiskajā novērošanā ar dg.opioīdu atkarība. Epizodiska ļaunprātīga kanabinoīdu lietošana. (l.l.43).

Kā izriet no apsūdzētā /pers. A/ paskaidrojumiem, viņš ir precējies, apgādājamo nav, izglītība astoņas klases, LR pilsonis, iepriekš strādājis gadījuma darbus, dzīvo Rīgā, /adrese/.

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. A/ , piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis kriminālt iesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojis tiesas procesu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Novērtējot lietas apstākļus, noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, lietā iegūtās ziņas par apsūdzētā personību, kā arī ņemot vērā to, ka /pers. A/ ir agrāk vairākkārtīgi tiesāts , tiesa secina, ka apsūdzētais nekādus secinājumus nav izdarījis un liecina, ka apsūdzētais nevar atturēties

no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Tādēļ sods viņam nosakāms brīvības atņemšanas veidā.

Krimināllikuma Pārejas noteikumu 12. punktā noteikts, ka papildsodu – policijas kontroli – turpina piemērot personām, kuras līdz 2014. gada 31. decembrim izdarījušas citu šā likuma sevišķās daļas pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētajam piemērojams Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas sankcijā noteiktais papildsods – policijas kontrole atbilstoši izdarītā noziedzīgā nodarījuma kaitīgumam un /pers. A/ personībai.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu , ņemot vērā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 9.septembra spriedumu. Sodi saskaitāmi daļēji, ņemot vērā apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Krimināllikuma Pārejas noteikumu 14.[1] pantā noteikts, ka nosakot sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu vai pēc vairākiem spriedumiem saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu un konstatējot, ka personai ir noteikta gan policijas kontrole, gan probācijas uzraudzība, policijas kontroli ietver probācijas uzraudzībā neatkarīgi no policijas kontrolei noteiktā termiņa, kas arī ņemams vērā nosakot apsūdzētajam galīgo sodu.

Drošības līdzeklis šajā kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ nav piemērots.

Tā kā tiek noteikts reāls brīvības atņemšanas sods un apsūdzētais šobrīd izcieš sodu citā kriminālprocesā , /pers. A/ piemērojams drošības līdzeklis –apcietinājums, līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu.

Sudraba krāsa folija/papīra vīstoklis, tablešu blisteri – iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. Kā izriet no lietas materiāliem lietiskie pierādījumi- heroīns ķīmiskās izpētes gaitā izmantots pilnībā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529., 520., 530 pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts

Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem ar policijas kontroli uz 1(vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016. gada 9.septembra spriedumu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem 8 (astoņiem) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 3(trīs) gadiem.

Drošības līdzekli /pers. A/ piemērot apcietinājumu līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izciešanu skaitīt no 2016.gada 12. decembra.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt šajā kriminālprocesā īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku 2014. gada 30.oktobra līdz 2014.gada 31.oktobrim, kā arī īslaicīgās aizturēšanā vietā pavadīto laiku no 2015. gada 8. janvāra līdz 2015. gada 9. janvārim, apcietinājumā pavadīto laiku no 2015. gada 9. janvāra līdz 2016. gada 9. septembrim un izciesto brīvības atņemšanas soda daļu no 2014. gada 29. jūlija līdz 2014. gada 31. jūlijam (divas dienas) pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016. gada 16. februāra sprieduma un izciesto brīvības soda daļu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma no 2016.gada 9.septembra līdz 2016.gada 12.decembrim.

Lietiskos pierādījumus - sudraba krāsa folija/papīra vīstokli, tablešu blisterus – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt daļā par noteikto sodu vai pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem desmit dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2016.gada 13.decembra ,Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D.Ķeire