Lietas Nr. 130044415
Lietas arhīva Nr. 1-0444-15/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 20.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar sekretāri L.Bērziņu,
piedaloties Ē.Aizpurvam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a

2015.gada 17.maijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona (turpmāk – VP RRP KPP PPP CPB) 1.rotas jaunākais inspektors /G.I./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC074761, par to, ka 2015.gada 17.maijā plkst.06.27 Rīgā, /pers. A/ vadīja automašīnu BMW 735, ar Lietuvas valsts numuru /TL numurs/, pa Brīvības ielu no Dzirnavu ielas uz Elizabetes ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,2052‰, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar mēraparātu AlcoQuant 6020 A102877. Materiāls sastādīts uz ziņojuma pamata.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{15}panta trešās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

Lietas materiālos atrodas /pers. A/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka 2015.gada 17.maijā plkst.06.25 bija novietojis automašīnu BMW, /TL numurs/, uz Brīvības ielas neatļautā vietā, par ko saņēma sodu no pašvaldības policijas. Automašīnu nebija vadījis, tā kā bija nedaudz lietojis alkoholu un nebija pārliecināts, ka var braukt.

/pers. A/ lietas izskatīšanas laikā paskaidroja, ka savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzīst un izdarīto nožēlo. Transportlīdzekļa vadīšanas faktu nenoliedza.

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.^{1} pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

2015.gada 17.maija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC074761 fiksēto;

Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes Tūrisma nodaļas kārtībnieka /E.N./ ziņojumā norādīto, ka 2015.gada 16.maijā no plkst.19.30 līdz 17.maija 7.30 pildīja amata pienākumus Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes (turpmāk - Pārvalde) Tūrisma nodaļas autopatruļā "Tūrists", kopā ar kārtībnieku /M.K./. Plkst.06.27 atrodoties Elizabetes ielā 55, Rīgā (no Brīvības ielas puses) pamanīja automašīnu BMW, ar Lietuvas reģistrācijas numuru /TL numurs/. Pamanot automašīnas vadītāju, kurš iesēdās automašīnā un uzsāka kustību (virzienā pa Brīvības ielu no Dzirnavu ielas puses uz Elizabetes ielas pusi), radās aizdomas, ka automašīnas vadītājs, iespējams, ir alkohola reibumā. Izmantojot operatīvā transportlīdzekļa gaismas un skaņas signālus, automašīna tika apturēta Elizabetes ielā 61, Rīgā. Kārtībnieks /M.K./ piegāja pie vadītāja, stādījās priekšā un palūdza uzrādīt nepieciešamos dokumentus. Kā noskaidrojās persona ir /pers. A/. Personas dati tika pārbaudīti ar Pārvaldes dežūrdaļas starpniecību, kā arī tika izsaukta VP Ceļu policijas brigāde. Notikuma vietā ieradās VP Ceļu policijas 1007 brigāde, vecākais /G.I./, kuri minētai personai konstatēja alkohola apreibumu. No brīža, kad /pers. A/ tika apturēts, līdz brīdim, kad ieradās VP Ceļu policija, /pers. A/ atradās viņu redzes lokā un alkoholiskos dzērienus nelietoja. Operatīvā transportlīdzekļa videofiksācijā ir redzams kā /pers. A/ vada minēto automašīnu;

2015.gada 17.maija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB331681 un tam pievienotajām izdrukām par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi /pers. A/ izelpā, 2015.gada 17.maijā konstatējot minimālo alkohola koncentrāciju 1,2052 promiles. /pers. A/ ir parakstījis Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu, tādā veidā apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Vērtējot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, lietā esošos materiālus, uzskatu, ka nav pamata apšaubīt Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā konstatēto alkohola koncentrāciju /pers. A/ izelpā, kā arī administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas

apstākļus, līdz ar ko, /pers. A/ vainīgums Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīts.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz Latvijas APK 33. un 34.pantu, atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav atrodamas ziņas, ka saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, pastāvētu gadījumi, kad /pers. A/ nav piemērojams Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Latvijas APK 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, nolēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 2.punkts nosaka, ka alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā transportlīdzekļa vadītājam pārbauda Valsts policijas darbinieks (...), izmantojot portatīvo ierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai. Ministru kabineta Nr.15, 11.punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

2015.gada 17.maija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB331681 minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā /pers. A/ konstatēta 1,2052 promiles, kas pārsniedz Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, līdz ar ko, izdevumus par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi /pers. A/ jāieskaita institūcijas, kuras darbinieks ir veicis /pers. A/ pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, tas ir, Valsts policijas kontā.

Administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros ir izņemts transportlīdzeklis BMW 735, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Amatpersona, kura sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu, ailē, kur norādītas ziņas par transportlīdzekli, tā īpašnieku ir norādījusi /pers. B/.

Tā kā izņemtā Transportlīdzekļa īpašnieks, nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, Transportlīdzeklis ir atgriežams Transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam) *(skat. Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01).*

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 29., 29.[3], 31.- 34., 149.[15]panta trešo daļu, 213., 243.-244., 258., 272., 274., 274.[1], 276., 289.[7], 289.[16], 289.[17], 291., 299., 299.[1] un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot /pers. A/:

1)**administratīvo arestu** uz piecām diennaktīm,

2)uzlikt **naudas sodu** EUR 850 (astoņsimt piecdesmit *euro*) apmērā,

3)**atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības** uz diviem gadiem, **aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības** uz diviem gadiem.

Izņemto transportlīdzekli BMW 735, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot atpakaļ šā transportlīdzekļa īpašniekam.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130044415). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Noteikt, ar alkohola koncentrācijas veiktās pārbaudes izdevumu apmēru 15,65 *euro*, kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, ieskaitāmi jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr. 90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, ar maksājuma mērķi - 17.05.2015. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB331681), par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2015.gada 20.maijā.**

Tiesnese I.Millere