Lietas Nr. 114001515
Lietas arhīva Nr. 1-0015-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2015. gada 3.februārī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Bogdane
ar tiesas sēžu sekretāri A.Upīti,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. B/

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

Aprakstošā daļa

2015.gada 31.janvārī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC070805, par to, ka 2015.gada 31.janvārī plkst.9:51 Gulbenē pa Rīgas ielu virzienā no Līkās ielas uz Vidus ielas pusi /pers. B/ vadīja transportlīdzekli AUDI AVANT, ar reģistrācijas /TL numurs/, atkārtoti gada laikā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (nav iegūtas noteiktajā kārtībā).

Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumi 39.punkta 4.apakšpunkts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas.

Tiesas sēdē iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Iestāde pati noteikusi lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Tiesa, uzklausot pie administratīvās atbildības saucamās personas viedokli, konstatē, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesa sēdē, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta atzīst, piekrīt protokola saturam, nav iebildumu. Papildus norāda, ka nevienu nav varējis sarunāt, tāpēc braucis pats. Tiesību nav, jo tās nevar iegūt saistībā ar veselības problēmām. Norāda, ka esot septiņdesmitajos gados ieguvis traktortehnikas tiesības. Uzrādīt nevar. Par līdzīgu pārkāpumu sodīts 2014.gada septembrī. Turpmāk vairs nebrauks. Ir otrās grupas invalīds. Tiesas sēdē uzrāda apliecību.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi pierādījumus lietā, tiesa konstatē, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā - ar 2015.gada 31.janvāra administratīvā pārkāpuma protokolu; pie administratīvās atbildības saucamās personas rakstveida paskaidrojumu, viņa paskaidrojumiem tiesas sēdē; izdrukām no CSDD datu bāzes; nepastāv šaubas, ka /pers. B/ nav likumā noteiktajā kārtībā iegūtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības; lieta nesatur pierādījumus, ka /pers. B/ ir jebkāda veida transportlīdzekļa vadīšanas tiesības; ziņām par administratīvajiem sodiem – 2014.gada 26.septembrī sodīts pēc Latvijas APK 149. ^{4} panta sestās daļas 1.punkta par 2014.gada 23.septembrī izdarīto pārkāpumu.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 11.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa AUDI 100 AVANT ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks ir /pers. B/, tātad persona, kuri izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Tiesa secina, ka apstāklis, ka protokolā nav norādīts konkrēts punkts, neietekmē /pers. B/ tiesības uz aizstāvību, jo protokolā norādītie apstākļi atbilst Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā norādītajam pārkāpumam. Kur paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas); par ko paredzēts sods - administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Ceļu satiksmes noteikumu 39.punkta 4. apakšpunkts nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību. Ar pierādījumiem lietā pierādīts, ka /pers. B/ nav nekāda veida transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Tiesa konstatē, ka /pers. B/ vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un šādu pārkāpumu viņš ir izdarīts atkārtoti gada laikā. /pers. B/ ir zinājis, ka par pārkāpumu jau 2014. gada 26.septembrī saukts pie administratīvās atbildības, t.i., iepriekšējais pārkāpums likumā noteiktajā kārtībā ir fiksēts. Par šiem apstākļiem lietā nekad strīds nav pastāvējis.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā /pers. B/ tiesas sēdē norādītos apstākļus saistībā ar viņa mantisko stāvokli. Taču tas nav izšķirošas nozīmes, ņemot vērā panta sankcijā norādīto konkrēto sodu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otro daļu administratīvo arestu nevar piemērot [..] otrās grupas invalīdam. No /pers. B/ tiesas sēdē uzrādītās Invaliditātes apliecības /apliecības numurs/ (derīga līdz 11.06.2023.), konstatējams, ka viņš ir otrās grupas invalīds. Tiesa konstatē, ka administratīvais arests /pers. B/ nav piemērojams.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1]pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - izņemtā automašīna atdodama pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8., 31.-35., 213., 257., 289.[13], 289.[16], 289.[18]pantu, tiesa

nosprieda:

ATZĪT PAR VAINĪGU /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt viņam naudas sodu EUR 570,- (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

NEPIEMĒROT administratīvo arestu.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Gulbenes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta nosacījumus.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu AUDI 100 AVANT ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam, turētājam vai viņa pilnvarotai personai pēc naudas soda nomaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas diena – 2015.gada 3.februārī

Tiesnese M.Bogdane