Lietas arhīva Nr. C-05998-24/96
ECLI:LV:RPT:2024:0521.C771603723.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2024. gada 21. maijā

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā izskatīja civillietu ārvalsts komersanta *OÜ "/pers. A/"* vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2023.gada 25.oktobrī saņemts *OÜ "/pers. A/"* (turpmāk arī – prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā lūgts tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 1050,33 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro,* likumiskos nokavējuma procentus 309,43 *euro* par laiku no 2018.gada 20.novembra līdz 2023.gada 18.oktobrim, līgumsodu 105,03 *euro* par samaksas kavējumu laikā no, 2018.gada 20.novembra līdz 2021.gada 22.jūlijam, kā arī par prasības pieteikumu samaksāto valsts nodevu 220,77 *euro*.

Prasības pieteikumā iekļauts lūgums atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 19.aprīlī, 2015.gada 7.jūlijā, 2017.gada 22.aprīlī, 2017.gada 14.decembrī starp SIA "Tele2", reģistrācijas Nr.40003272854 un atbildētāju tika noslēgti līgumi: klienta līgums *Privātpersona* un Ierīces pirkuma līgums. Saskaņā ar minētajiem līgumiem atbildētājai tika nodrošināti abonēšanas un interneta pakalpojumi, kā arī nodotas lietošanā elektronisko sakaru ierīces. Atbildētājai bija pienākums veikt ikmēneša rēķinu apmaksu, kuros tika iekļauta arī maksa par ierīcēm.

Atbildētāja savas saistības neizpildīja pilnā apmērā un izveidojās parāds.

Pamatojoties uz 2021.gada 8.jūlija cesijas līgumu Nr./numurs/1, SIA "Tele2" reģistrācijas Nr.40003272854 nodeva prasītājai visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līgumiem, ar visiem blakus prasījumiem.

2021.gada 28.oktobrī prasītāja nosūtīja atbildētājai paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju un jauno kreditoru.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu., Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[2] 2023.gada 6.novembrī atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ un 250.$^{22}$ pantu uz deklarētās dzīvesvietas adreses (atbildētājai nav oficiālās elektroniskās adreses) nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājai nosūtītais pasta sūtījums adresātam nav izsniegts, saņemts atpakaļ tiesā ar atzīmi, ka pasta sūtījumam beidzies glabāšanas laiks. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta pirmās daļas 3. punktam pasta sūtījums uzskatāms par izsniegtu atbildētājai septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[3] Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko pusēm nosūtīti paziņojumi.

Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesim lietā nav saņemti.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka ārvalsts komersanta *OÜ "/pers. A/"* vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu ir apmierināma.

[4.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[4.2] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu., Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

No atbildētājas par labu prasītājai piedzenamas šādas summas: galvenais parāds 1050,33 *euro*, parāda atgūšanas izdevumi 7 *euro*, likumiskie nokavējuma procenti 309,43 *euro* par laiku no 2018.gada 20.novembra līdz 2023.gada 18.oktobrim, līgumsods 105,03 *euro* par laiku no 2018.gada 20.novembra līdz 2021.gada 22.jūlijam.

[4.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu, apmierinot prasību no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 220,77 *euro.*

[4.4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760. pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no kopējās piedzenamās summas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763. panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 42.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktu, no atbildētāja par labu valstij ir piedzenami ar lietas izskatīšanu

saistītie izdevumi: 5 *euro* par prasības pieteikuma atvasinājuma izgatavošanu, 2 *euro* par prasības pieteikuma nosūtīšanu un 2 *euro* par paziņojuma izsūtīšanu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīšanu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam *OÜ "/pers. A/"*, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, galveno parādu 1050,33 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 309,43 *euro* par laiku no 2018.gada 20.novembra līdz 2023.gada 18.oktobrim, līgumsodu 105,03 *euro* un par prasības pieteikumu samaksāto valsts nodevu 220,77 *euro*, kopā piedzīt 1692,56 *euro* (viens tūkstotis seši simti deviņdesmit divi *euro* un 56 centi). Par labu prasītājai piedzītās summas samaksa veicama prasītājas pārstāvja SIA "/pers. D/" norēķinu kontā Nr. /konta numurs/ (AS "Swedbank").

Noteikt ārvalsts komersantam *OÜ "/pers. A/"*, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās un nesamaksātās summas (saīsināta sprieduma sastādīšanas brīdī 1692,56 *euro*) par laiku no saīsinātā sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*). Par labu valstij piedzenamo ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa veicama saskaņā ar šādiem rekvizītiem: saņēmēja iestāde - Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22; iemaksas mērķis - kods 21499, personas dati, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillietas numurs C771603723, (samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā).

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izskaidrot, ka šajā termiņā Rīgas pilsētas tiesā iesniedzams dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valstij.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 21.maijā.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot ar 2024.gada 20.jūniju, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnesis *(elektroniskais paraksts)* Edgars Grīvnieks