Lietas Nr. C28359214
Lietas arhīva Nr. C-0259-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2015.gada 6.februārī

Preiļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Imanta" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 25.augustā dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība „Imanta" (turpmāk – „prasītāja") iesniedza Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – „atbildētāja") par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, /pers. A/ ir nekustamā īpašuma /adrese A/ kadastra Nr./numurs A/īpašniece. 1999.gada 19.oktobrī atbildētāja noslēdza ar prasītāju apsaimniekošanas līgumu, ar kuru atbildētāja apņēmās regulāri apmaksāt komunālos pakalpojumus, atskaitījumus mājas remontam un ekspluatācijas izdevumus. Atbildētāja no 2012.gada janvāra līdz 2014.gada augustam ilgstoši nav veikusi maksājumus par nekustamā īpašuma apsaimniekošanu. Prasītāja par nodrošināto pakalpojumu apjomu ir aprēķinājusi 1901,81 *euro* apmērā. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas, par labu prasītājai parādu par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 1901,81 *euro* apmērā, nokavējuma procentus 38,45 *euro* apmērā; visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus, tajā skaitā, valsts nodevu 291,04 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Civillieta Nr.C28359214 dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Imanta" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu, Preiļu rajona tiesā saņemta 2014.gada 22.oktobrī.

2014.gada 27.oktobrī Preiļu rajona tiesā saņemti prasības pieteikuma precizējumi, kuros prasītāja norāda, ka atbildētāja ir apmaksājusi galveno parādu 1901,81 *euro* un nokavējuma procentus 38,45 *euro* apmērā, kopējā summā 1940,26 *euro* apmērā. Līdz ar to precizē prasību, neuztur prasību daļā par galvenā parāda un nokavējuma procentu 1940,26 *euro* apmērā piedziņu, lūdz piedzīt no atbildētājas samaksāto valsts 291,04 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasības pieteikumu. Atbildētājai adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, 2014.gada 27.oktobrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2015.gada 6.februārī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība uzturētajā daļā ir apmierināma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

1999.gada 19.oktobrī starp atbildētāju un prasītāju noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums.

Saskaņā ar līguma otrās daļas 2.apakšpunktu atbildētāja apņēmās regulāri maksāt par dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu. Prasītāja ir nodrošinājusi iespēju lietot pakalpojumu - dzīvokļa apkuri, ir piegādājusi siltumenerģiju.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums „piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana)".

Sakarā ar to, ka atbildētāja savlaicīgi neveica minētos maksājumus, laika periodā no 2012.gada janvāra līdz 2014.gada augustam izveidojās siltumapgādes maksājumu parāds 1901,81 *euro* apmērā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Sakarā ar to, ka atbildētāja savlaicīgi neveica maksājumus par apkuri un izveidojās parāds, prasītājs atbilstoši Civillikuma 1765.panta

nosacījumiem aprēķināja likumiskos 6 % no simta gadā no nenomaksātās pamatparāda summas, - tas ir 38,45 *euro*.

Lietas materiālos esošie prasītājas 2014.gada 27.oktobrī iesniegtie prasības grozījumi apliecina, ka 2014.gada 29.augustā, - tas ir, - pēc prasības celšanas atbildētāja ir nomaksājusi parādu 1940,26 *euro* apmērā. Līdz ar to prasītāja neuztur prasību daļā par galvenā parāda un nokavējuma procentu 1940,26 *euro* apmērā piedziņu, lūdz piedzīt no atbildētājas tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 291,04 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītāja pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 *euro* apmēru, tas ir, - 1,50 *euro* (kopējā izdevumu summa – 6,20 *euro*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 12.,41., 42., 189., 191., 192., 193., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Imanta", reģistrācijas Nr. 40003103955, tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 291,04 *euro* (divi simti deviņdesmit viens *euro* 4 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*), kopā – 295,74 *euro* (divi simti deviņdesmit pieci *euro* 74 *centi*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 *euro* (viens *euro* 50 *centi*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Noteikt atbildētājai termiņu 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 6.februārī Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa