Lietas arhīva Nr. 1-0183-19
ECLI:LV:RIRT:2019:0515.133018319.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 15. maijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I. Ozoliņa-Kļaviņa
izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa (turpmāk VP RRP Olaines iecirknis) saņemtos materiālus attiecībā uz /pers. B/ (turpmāk Persona), personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada laika posmā no 18. marta līdz 31.martam /pers. B/, personas kods /personas kods/ neievēroja Rīgas rajona tiesas 2011. gada 1. septembra spriedumu lietā Nr. 11352027511, piemērotā – papildsoda "Policijas kontrole" uz 2 (diviem) gadiem, ierobežojumi un pienākumi 1 (vienu) reiz nedēļā ierasties uz reģistrāciju policijas iecirknī.

Ar savu rīcību Persona pārkāpa piemērotā papildsoda "Policijas kontroli" realizējošās iestādes likumīgās prasības.

Ar šādām savām darbībām Persona izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Uz tiesas sēdi Persona neieradās, par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā (lietas 1.lapa). Tiesā nav saņemts lūgums atlikt tiesas sēdi vai skatīt lietu Personas prombūtnē.

Ņemot vērā minēto, tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies Persona, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez Personas klātbūtnes.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda Personas vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, minēto apsvērumu dēļ.

[4] Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu, par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

[5] Tiesa atzīst, ka Pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, izdarīšanā ir pierādīta ar minētajiem pierādījumiem:

[5.1] 2019. gada 11. aprīļa Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC374435, kurā fiksēti pārkāpuma, kas izpaudās kā tīša policijas kontroles noteikumu pārkāpšanas, izdarīšanas apstākļi (lietas 4.lapa).

[5.2] Ar 2018. gada 16. maija Lēmumu iekārtota Personas policijas kontroles lieta (lietas 9.lapa).

[5.3] Ar 2018. gada 18. maija Lēmumu Personai noteikti policijas kontroles ierobežojumi, par ko Persona parakstījās, ka ir iepazinies to būtību un tie ir saprotami, dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/ (lietas 10.lapa).

[6] Izvērtējusi ziņas, kas izriet no 2019. gada 11. aprīļa administratīvā pārkāpuma protokola PC374435 un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

[7] Krimināllikuma 45.pants (likuma redakcijā līdz 2015.gada 1.janvārim) noteic, ka policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

[8] Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu, par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu – uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

[9] Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[10] Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

[11] Izvērtējot Personas personību noskaidrots, ka faktiskā un deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/ (lietas 29.lapa), administratīvi sodīts (lietas 31.lapa).

[12] Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu, 34.pantu atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

[13] Personas izdarītais pārkāpums apdraud Latvijas Republikā noteikto pārvaldes kārtību.

[14] Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai Persona neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt – piemērojot naudas sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Latvijas APK 289.^{13}., 289.^{17}., 289.^{18} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 50 *euro* (piecdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit dienu) laikā no paziņošanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. NMR90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis – naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I.Ozoliņa-Kļaviņa