Lietas arhīva Nr. C-1658-21/15
ECLI:LV:KURT:2021:0525.C69165821.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Ligita Vīksna
2021.gada 25.maijā /adrese/ rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "LLS" vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 2.februārī SIA /Nosaukums A/ cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Saskaņā ar 2012.gada 27.septembrī starp AS /Nosaukums B/ un atbildētāju noslēgto aizdevuma līgumu Nr. 250059778, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu EUR 426,86, parāda atgūšanas izdevumus EUR 7,00, likumiskos procentus par periodu no 2012.gada 9.novembra līdz 2021.gada 2.februārim EUR 210,92, procentus par aizdevuma lietošanu (komisijas maksa) EUR 39,14, līgumsodu par periodu no 2012.gada 29.oktobra līdz 2012.gada 8.novembrim EUR 42,69. Papildus lūgts piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus un noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

[1.1] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1720., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1760., 1943., 1945.pantu, 1946.panta pirmo daļu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta $2.^3$ un $2.^6$ daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[1.2] 2017.gada 2.oktobrī starp prasītāju un AS /Nosaukums B/ noslēgts cesijas līgums Nr./līguma nr/, ar kuru AS /Nosaukums B/ cedēja prasītājai atbildētāja parādu.

Prasītāja nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{21}$ pantam prasības pieteikums ir nosūtīts atbildētājam. Atbildētājs paskaidrojumus par prasību tiesai nav sniedzis nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, nosakot, ka saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā 2021.gada 25.maijā, par ko pusēm nosūtīts paziņojums.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikto vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

[6] Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1720., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1760., 1943., 1945.pantu, 1946.panta pirmo daļu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta 2.3 un 2.6 daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, prasītāja iesniegto aprēķinu un aizdevuma līguma Nr. 250059778 noteikumiem, saistība izpildāma prasības pieteikumā norādītajā apmērā par pamatparāda EUR 426,86, likumisko procentu par periodu no 2012.gada 9.novembra līdz 2021.gada 2.februārim EUR 210,92, procentu par aizdevuma lietošanu (komisijas maksa) EUR 39,14, līgumsoda par periodu no 2012.gada 29.oktobra līdz 2012.gada 8.novembrim EUR 42,69, piedziņu.

[7] Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta, Ministru Kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktam piedzenami parāda piedziņas izdevumi EUR 7,00 apmērā.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 108,99 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47 apmērā, kopā tiesas izdevumi EUR 114,46.

[9] Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma $204.^1$ pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., $204.^1$, $250.^{25}$ un $250.^{27}$ pantu,
tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "LLS", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 426,86, likumiskos procentus par periodu no 2012.gada 9.novembra līdz 2021.gada 2.februārim EUR 210,92, procentus par aizdevuma lietošanu (komisijas maksa) EUR 39,14, līgumsodu par periodu no 2012.gada 29.oktobra līdz 2012.gada 8.novembrim EUR 42,69, parāda atgūšanas izdevumus EUR

7,00, kopā EUR 726,61 un tiesas izdevumus EUR 114,46, pavisam kopā EUR 841,07 (astoņi simti četrdesmit viens *euro* un 07 centi) apmērā.

Atzīt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā Nr. /konta numurs/, AS „Swedbank".

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu- desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 28.jūnijā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnese L.Vīksna