Lietas Nr. C21057213
Lietas arhīva Nr. C-0152-14/1
2014.gada 25.februārī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /A.D./ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „Ātrais kredīts" 2013.gada 18.decembrī cēlusi tiesā maza apmēra prasību par parāda Ls 60,- (tajā skaitā galvenais parāds Ls 20,-, samazinātie nolīgtie procenti Ls 20,- ,samazinātais līgumsods Ls 20,-) un zaudējumu Ls 5,25 piedziņu no atbildētājas /A.D./.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 24.aprīlī atbildētāja SIA „Ātrais Kredīts" mājas lapā (www.atraiskredits.lv) aizpildīja reģistrācijas formu kredīta saņemšanai, apliecinot piekrišanu Kredīta līguma Nr.F45B BDDA 0EDD A82C D0AB 5194 9001 EF8B (turpmāk tekstā- Kredīta līgums) vispārīgajiem noteikumiem. Atbildētāja reģistrāciju prasītāja interneta sistēmā apstiprinājusi, veicot līgumā paredzēto maksājumu Ls 0,01 apmērā. Reģistrējoties SIA „Ātrais kredīts" interneta sistēmā, atbildētāja pati izvēlējusies nepieciešamo kredīta apmēru (Ls 20,-), lietojuma periodu (28 dienas) un procentus (Ls 10,- par 28 dienām), kas ietverti Kredīta līguma speciālajos noteikumos. Prasītāja savas saistības pēc Kredīta līguma izpildījusi, 2013.gada 23.maijā pārskaitījusi atbildētājai Ls 20,- uz viņas norādīto bankas kontu. Tā kā atbildētāja savas saistības par kredīta atmaksu neizpildīja, viņa vairakkārt brīdināta par parāda samaksu, izmantojot e-pastu. Parāds nav ticis samaksāts arī pēc šiem brīdinājumiem, tāpēc prasītāja Limbažu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā iesniegusi pieteikumu par saistības iespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, samaksājot ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus Ls 5,25.

Tā kā atbildētāja parādu nav samaksājusi, prasītāja, atbilstoši Kredīta līguma 6.1.punktam, aprēķinājusi līgumsodu no kavētās maksājuma summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka nolīgtie procenti, kas bija noteikti Ls 10,- par 28 dienām no Ls 20,-, tiek aprēķināti par laiku no kredīta izsniegšanas dienas 2013.gada 25.aprīļa līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai 2013.gada 22.novembrī. To faktiskā summa ir Ls 75,40, taču prasītāja tos lūdz piedzīt samazinātā apmērā, t.i. Ls 20,-. Savukārt, līgumsods Ls 36,60 (1% dienā no nesamaksātās summas) aprēķināts par laiku no kredīta atmaksas beigu termiņa dienas 2013.gada 24.maija līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai 2013.gada 22.novembrī. Piedzenamo līgumsodu prasītāja samazinājusi līdz galvenā parāda apmēram, t.i. Ls 20,-.

Tā kā Limbažu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā iesniegtais pieteikums atstāts bez izskatīšanas, prasītājai radušies papildus zaudējumi Ls 5,25 apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu Ls 20,- (EUR. 28,46), procentus Ls 20,- (EUR 28,46), līgumsodu Ls 20,- (EUR 28,46), zaudējumus Ls 5,25 (EUR 7,47), samaksāto valsts nodevu Ls 50,- (EUR 71,14) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (EUR 4,70). Tāpat prasītāja lūdz noteikt tiesības par laiku, sākot no sprieduma spēkā stāšanās brīža, līdz sprieduma izpildei saņemt kavējuma naudu 6% gadā no pamatparāda Ls 20,- (EUR 28,46).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1716., 1720., 1753., 1756., 1764., 1779., 1843., 1934.,1943. un 1946.pantu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas b)punktu, $250.^{19}$ un $250.^{20}$pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2013.gada 18.decembrī nosūtīts atbildētājai /A.D./ uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi Katvaru pagastā /adrese/, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2014.gada 20.janvārim. /A.D./ izsniedzamie dokumenti 2014.gada 28.janvārī saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka atbildētāja sūtījuma piegādes laikā nav bijusi sastopama. Viņai atstāts aicinājums pēc ierakstītā sūtījuma ierasties pastā. Tā kā atbildētāja mēneša laikā pēc vēstules nav ieradusies, sūtījums nogādāts atpakaļ Limbažu rajona tiesai (32.lp.).

Tiesas dokumenti atbildētājai tika nosūtīti uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi (25.lp.), tātad tika ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta pirmās daļas trešajam punktam uzskatāms, ka atbildētājai tiesas dokumenti ir izsniegti

septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, t.i. 2013.gada 25.decembrī. Savukārt, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t īv u d a ļ a

No lietā esošajiem 2013.gada 24.aprīļa Kredīta līguma Nr.F45B BDDA 0EDD A82C D0AB 5194 9001 EF8B vispārīgajiem noteikumiem (13.-14.lp.) secināms, ka starp prasītāju un atbildētāju bija noslēgts Civillikuma 1934.panta nosacījumiem atbilstošs aizdevuma līgums, un uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1943.pantā noteiktais aizņēmēja pienākums par saņemtās naudas summas atdošanu, kā arī Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums izpildīt apsolīto, neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām un Civillikuma 1425.pantā noteiktais pienākums par saistības izpildīšanu pilnā apmērā.

No Kredīta līguma speciālajiem noteikumiem redzams, ka /A.D./ 2013.gada 25.aprīlī piešķirts kredīts 20,- apmērā uz laiku līdz 2013.gada 23.maijam (15.lp.). Kredīta saņemšanas faktu apliecina lietā esošais 2013.gada 25.aprīļa maksājuma uzdevums Nr.FT1311519050 (18.lp.). Tā kā prasītāja savas saistības par kredīta piešķiršanu ir izpildījusi, tai, saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu ir prasības tiesība par līguma izpildīšanu pret atbildētāju.

Prasītāja un atbildētāja ir Patērētāju tiesību aizsardzības likuma subjekti, jo prasītāja izsniegusi aizdevumu savas profesionālās darbības ietvaros, bet atbildētāja saņēmusi aizdevumu nolūkam, kas nav saistīts ar atbildētājas saimniecisko vai profesionālo darbību.

Par kredīta procentu summu puses vienojušās Kredīta līguma speciālajos noteikumos, nosakot to apmēru Ls 10,- par 28 dienām. Šāda vienošanās atbilst Civillikuma 1756.panta noteikumiem par procentu noteikšanu vispār, un Civillikuma 1946.panta pirmajai daļai par aizdevuma procentu noteikšanu. Prasītāja norādījusi, ka aprēķināto nolīgto procentu faktiskais apmērs ir Ls 75,40, taču piedzenamā nolīgto procentu summa samazināta līdz galvenā parāda summai, t.i., Ls 20,-.

Tā kā atbildētāja aizdevumu noteiktajā termiņā nav atmaksājusi, tad ir iestājies parādnieka nokavējums un no tā izrietošās sekas, t.i. prasītājas tiesības uz līgumsoda saņemšanu (Civillikuma 1716.pants un 1720.panta otrais punkts). Par maksājumu kavējumu Kredīta līguma vispārīgo noteikumu 6.1.punktā paredzēts līgumsods 1% no termiņā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu, ar nosacījumu, ka aprēķinātais līgumsods nav lielāks par Civillikumā noteikto (14.lp.). Prasītāja, atbilstoši līguma nosacījumiem aprēķinājusi līgumsodu Ls 36,60 apmērā, taču prasību uztur par samazināta līgumsoda Ls 20,- piedziņu

Tā kā aprēķinātie nolīgtie procenti un līgumsods ir samazināti līdz galvenā parāda summai, tiesas ieskatā ir ievēroti Patērētāju tiesību aizsardzības likuma nosacījumi un pieprasītie nolīgtie procenti un līgumsods nav uzskatāms par netaisnīgiem līguma nosacījumiem Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5.panta un 6.panta izpratnē. Līdz ar to prasība par nolīgto procentu un līgumsoda piedziņu ir apmierināma.

Pamatots ir arī SIA „Ātrais kredīts" prasījums par zaudējumu Ls 5,25 piedziņu, kas radušies sakarā sākotnēji iesniegto pieteikumu brīdinājuma kārtībā (23.lp.). Pieteikums atstāts bez izskatīšanas (22.lp.), tāpēc brīdinājuma kārtības tiesvedības ietvaros prasītājai nav bijis iespējams atgūt samaksātos pasta izdevumus un tai radušies zaudējumi. Tā kā brīdinājuma tiesvedības uzsākšana bija nepieciešama atbildētājas rīcības dēļ, uz viņu attiecas Civillikuma 1779.pantā noteiktais pienākums par zaudējumu atlīdzināšanu.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad, apmierināms arī prasītājas lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā no parāda pamatsummas par laiku no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, ierobežojot saņemamo procentu lielumu ar pamatparāda apmēru Ls 20,- (EUR 28,46).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētājas prasītājas labā piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250^{25}., 250.^{27} un 204.^{1} pantam, tiesa,

nosprieda:

SIA „Ātrais kredīts" (reģ. Nr.40103183139 juridiskā adrese Brīvības iela 58-1, Jēkabpils, LV-5201) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt.**

Piedzīt no /A.D./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese / pagasts, Limbažu novads, LV-4061) galveno parādu EUR 28,46 (Divdesmit astoņus *euro* un 46 *euro* centus), nolīgtos procentus EUR 28,46 (Divdesmit astoņus *euro* un 46 *euro* centus), līgumsodu EUR 28,46 (Divdesmit astoņus *euro* un 46 *euro* centus), zaudējumus EUR 7,47 (Septiņus *euro* un 47 *euro* centus), valsts nodevu EUR 71,14 (Septiņdesmit vienu *euro* un 14 *euro* centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR

4,70 (Četrus *euro* un 70 *euro* centus), **kopā EUR 168,69 (Viens simts sešdesmit astoņus *euro* un 69 *euro* centus)** SIA „Ātrais kredīts" (reģ. Nr.40103183139 juridiskā adrese Brīvības iela 58-1, Jēkabpils, LV-5201, konta Nr.LV41HABA0551021740568) labā.

Atzīt SIA „Ātrais kredīts" (reģ. Nr.40103183139) tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus (sešus procentus no simta) gadā no neatmaksātās kredīta pamatsummas (EUR 28,46) bet ne vairāk par EUR 28,48 (Divdesmit astoņiem *euro* un 46 *euro* centiem).

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2014.gada 25.februāra) Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā.

Tiesnese A.Miķelsone