Lietas Nr. C25051314
Lietas arhīva Nr. C-0104-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese R. Krēsliņa,
ar sekretāri V. Ivanovu,
atklātā tiesas sēdē Preiļos, Talsu ielā 2, izskatīja civillietu Akciju sabiedrības „SEB banka" pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 9.jūnijā prasītāja – AS „SEB banka" cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka saskaņā ar 2007.gada 30.janvāra Kredīta līgumu Nr.PR07011 un tā grozījumiem (turpmāk tekstā - Kredīta līgums), izsniedza /pers. A/, (turpmāk tekstā - Aizņēmējs), kredītu 57500 *euro* apmērā, ieskaitot minēto Aizdevumu aizņēmēja norēķinu kontā.

Kredīta līguma 15.1.punkā noteikts, ka aizņēmēja pienākums ir atmaksāt aizdevumu aizdevuma atmaksāšanas noteikumos noteiktajā kārtībā un termiņos, kas minēti Kredīta līguma 1. un 5.2.punktā. Kredīta līguma 13.1. un 13.6.punktā noteikts, ka par aizdevuma lietošanu aizņēmējam kredīta līguma 3.3.punktā noteiktajos termiņos ir jāmaksā aizdevuma procenti, kas liek aprēķināti no faktiski izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma, piemērojot Kredīta līguma 3.1.punktā norādīto procentu likmi, kas sastāv no pievienotās likmes daļas, kas ir 4,4% (četri komats četri procenti) gadā, bāzes likmes daļas, kas ir vienāda ar 36 mēnešu EUR SEB bankas resursu cenas likmi gadā. Saskaņā ar Kredīta līguma 6.1.un 16.1.punktu aizņēmējam par nolīgto maksājumu atmaksas kavējumu bija jāmaksā līgumsods 36% gadā no kavētās summas par katru kavēto dienu. Līgumsoda samaksa neatbrīvo no līguma izpildīšanas.

Aizņēmējs nepildīja pret SEB banku ar Kredīta līgumu uzņemtās saistības t.i. neatmaksāja izsniegto aizdevumu un procentus par aizdevuma izmantošanu nolīgtajā kārtībā un termiņos.

Saskaņā ar Kredīta līguma 20.3.un 20.5.1.punktu SEB bankai „ir tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma, pārceļot Aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu", ja "Aizņēmējs ilgāk par 30 (trīsdesmit) kalendārām dienām nokavējis (palaidis garām) kādu ar Līgumu noteikto Aizdevuma pamatsummas maksājumu termiņu vai Aizdevuma procentu maksājumu termiņu".

Ņemot vērā, ka Kredīta līgumā noteikto aizdevuma pamatsummas un aizdevuma procentu maksājumu kavējums bija 62 kalendārās dienas, SEB banka 2014.gada 25.aprīlī, ievērojot Kredīta līguma 20.4.punktu, nosūtīja aizņēmējam ierakstītu vēstuli Nr.20l4-21.11.14-1702, pieprasot izmaksāt aizdevumu, kā arī ar to saistītos blakus maksājumus un nosakot aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu 2014.gada 6.maijā. Aizņēmējs paziņojumu saņēmis 2014.gada 6.maijā.Līdz ar to aizņēmējam līdz 2014.gada 6.maijam bija SEB bankai jāatmaksā aizdevums – visa saņemtā aizdevuma pamatsumma, aprēķinātie aizdevuma procenti un līgumsods.

Neizpildītās saistības, kas izriet no Kredīta līguma, sastāda 39520,29 euro. Lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parāda summu 39520,29 euro, t. sk. aizdevuma pamatsummu 38688,56; procentus par laika periodu no 21.01.2014 līdz 06.05.2014. 642,63 euro; līgumsodu par laika periodu no 21.02.2014. līdz 06.05.2014. 55,54 euro; likumiskos procentus par laika periodu no 06.05.2014.līdz 27.05.2014. 133,56 euro, piedzīt tiesas izdevumus 1383,99 euro apmērā, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 1379,29 euro apmērā un samaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 euro apmērā.

Noteikt AS "SEB banka" tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% (seši procenti) gadā no aizdevuma pamatsummas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1652., 1934., 1943., 1946., 1753., 1756., 1765., 1716., 1717., 1720., 1722. pantiem.

Atbildētāja/pers. A/ tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesniegusi.

Uz tiesas sēdi prasītāja pilnvarotais pārstāvis nav ieradies. Lietā saņemts iesniegums, kurā prasītāja lūdz izskatīt prasības pieteikumu bez Bankas pārstāvja klātbūtnes, pamatojoties uz bankas iesniegtajiem dokumentiem.

Tiesas sēdē atbildētāja /pers. A/ prasību par parāda piedziņu atzina.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Atbildētāja nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniegusi, kā arī nav iesniegti pierādījumi tam, ka minētais parāds būtu samaksāts.

Lietā nav strīda par to, ka starp AS „SEB banka" un /pers. A/ pastāvēja līgumattiecības. Pušu saistību apliecina lietas materiāliem pievienotais 2007.gada 30.janvārī noslēgtais kredīta līgums Nr.PR07011 un tā grozījumi, saskaņā ar kuru prasītājs izsniedza atbildētājai /pers. A/ kredītu 57500 euro apmērā. Atbildētāja ar savu parakstu apliecināja, ka piekrīt kredīta līguma vispārīgiem noteikumiem. Minētais aizdevums ieskaitīts atbildētājas norēķinu kontā, ko apliecina lietā iesniegtais veiktā kredīta izmaksas apliecinājums.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis, un saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un Civillikuma 1757.pants paredz, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Kredīta līguma vispārīgie noteikumi nosaka, ka prasītājs izsniedz atbildētājai kredītu 57500 euro apmērā ar kredīta atmaksāšanas datumu 2017.gada 23.janvāris, maksājumus sākot no 2007. gada 21.februāra, katru mēnesi mēneša divdesmit pirmajā datumā. 2009.gada 19.maijā noslēgtā

vienošanās par Grozījumiem kredīta līgumā Nr. PR 07011 3.2. punktā noteikts Aizdevuma atmaksāšanas termiņš 2024.gada 20.maijs. Saskaņā ar Kredīta līguma 15.1.punktu atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevumu noteikumos noteiktajā kārtībā un termiņos, kas minēti Kredīta līguma 1. un 5.2.punktā.Kredīta līguma 13.1. un 13.6.punktā noteikts, ka par aizdevuma lietošanu aizņēmējam kredīta līguma 3.3.punktā noteiktajos termiņos ir jāmaksā aizdevuma procenti, kas liek aprēķināti no faktiski izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma, piemērojot Kredīta līguma 3.1.punktā norādīto procentu likmi un kas sastāv no Pievienotās likmes daļas, kas ir 4,4% (četri komats četri procenti) gadā, Bāzes likmes daļas, kas ir vienāda ar 36 mēnešu EUR SEB bankas resursu cenas likmi gadā.

Prasītājs ir iesniedzis parāda aprēķinu līgumam uz 27.05.2014. 38688,56 apmērā. Tiesa atzīst par pierādītu saistību neizpildi no atbildētājas puses, jo atbildētāja saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu nav tiesā iesniegusi pierādījumus, ka būtu veikusi līgumā noteikto ikmēneša maksas un procentu maksājumu pilnīgu atmaksu. Pie šādiem apstākļiem prasība daļā par parāda pamatsummas piedziņu ir pamatota un apmierināma prasītāja norādītajā apmērā.

Aizdevuma līguma 20. 5.1 punkta nosacījumi prasītājam dod tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, ja aizņēmējs ilgāk par trīsdesmit kalendārām dienām nokavējis kādu ar līgumu noteikto aizdevuma pamatsummas atmaksāšanas termiņu vai aizdevuma procentu samaksas termiņu.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 20. 4. punktu, prasītājs 25.04.2014. atbildētājai ir nosūtījis paziņojumu par aizdevuma atmaksas beigu termiņa pārcelšanu uz 2014.gada 6.maiju, norādot atbildētājai pienākumu atmaksāt visu saņemto aizdevumu un ar aizdevumu saistītos blakus maksājumus paziņojumā noteiktajā aizdevuma beigu termiņā.

Saskaņā ar prasītāja iesniegto aprēķinu, neatmaksātie procenti par laika periodu no 21.01.2014 līdz 06.05.2014. ir 642,63 *euro*; līgumsods par laika periodu no 21.02.2014. līdz 06.05.2014. ir 55,54 *euro*. Neizpildītās saistības, kas izriet no Kredīta līguma, sastāda 39520,29 *euro*. Lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parāda summu 39520,29 *euro*, t. sk. aizdevuma pamatsummu 38688,56; procentus par laika periodu no 21.01.2014 līdz 06.05.2014. 642,63 euro; likumiskie procenti par laika periodu no 06.05.2014.līdz 27.05.2014. ir 133,56 *euro*.

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis procentus, jo to maksu paredz pušu noslēgtā Kredīta līguma noteikumi. Procentu apmērs pierādīts ar prasītāja sastādīto aprēķinu.

Saskaņā ar Kredīta līguma 6.1. un 16.1.punktu, par nolīgto maksājumu atmaksas kavējumu jāmaksā līgumsods 36% gadā no kavētās summas par katru nokavēto dienu. Līgumsoda samaksa neatbrīvo no līguma izpildīšanas.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsoda apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Tiesa uzskata, ka prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumiskos procentus.

Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Šajā gadījumā līgumsods bija noteikts par aizdevuma maksājumu nokavējumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to prasītājam ir tiesības saņemt procentus no nesamaksātās parāda summas 38688,58 euro.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesas izdevumi 1383,99 euro apmērā, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 1379,29 euro apmērā un samaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 euro apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.1 pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,97.,190.,195., 204.1, pantiem, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, parāda summu 39520,29 *euro* (trīsdesmit deviņi tūkstoši pieci simti divdesmit euro 29 centi), t. sk. aizdevuma pamatsummu 38688,56; procentus par laika periodu no 21.01.2014. līdz 06.05.2014. 642,63 *euro*; līgumsodu par laika periodu no 21.02.2014. līdz 06.05.2014. 55,54 *euro*; likumiskos procentus par laika periodu no 06.05.2014.līdz 27.05.2014. 133,56 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743 tiesas izdevumus 1383,99 *euro* apmērā, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 1379,29 *euro* apmērā un samaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 *euro* apmērā.

Noteikt prasītājai AS „SEB banka" tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (seši procenti) gadā no aizdevuma pamatsummas 38688,56 euro, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedums ir pārsūdzams apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015. gada 27. maijā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese R. Krēsliņa