Lietas Nr. 11221095114
Lietas arhīva Nr. K15-0665-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 11.decembrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**
piedaloties prokurorei **S.Mīļai,**
zvērinātam advokātam **J.Ernstsonam**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. D/, **personas kods /personas kods/**, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais /pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 19.maijā plkst.22.34 /pers. D/ iegāja SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia" degvielas uzpildes stacija Jelgava 1, veikala telpās /adrese/, kur zādzības izdarīšanas nolūkā, atrodoties tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, no veikala alkoholisko dzērienu ledusskapja slepeni nozaga vienu 1,5 litru tilpuma alkoholisko kokteili "Džons Grapefruit" 3,91 *euro* vērtībā.

Ar nozagto preci /pers. D/ izgāja no veikala nesamaksājot par to.

Zādzības rezultātā SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia" tika nodarīts materiālais zaudējums 3,91 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 20.maijā plkst.15.10 /pers. D/ iegāja SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia" degvielas uzpildes stacija Jelgava 1, veikala telpās /adrese/, kur zādzības izdarīšanas nolūkā, atrodoties tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, no veikala alkoholisko dzērienu ledusskapja slepeni nozaga vienu 0,275 litru tilpuma alkoholisko kokteili "Dins Grapefruit" 2,12 *euro* vērtībā.

Ar nozagto preci /pers. D/ gāja ārā no veikala nesamaksājot par to.

Zādzības rezultātā SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia" tika nodarīts materiālais zaudējums 2,12 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. D/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainu inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un viņa nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. D/ izdarīja mazāk smagus noziegumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. D/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējo reizi 2014.gada 28.oktobrī ar Jelgavas tiesas spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 231.panta 2.daļas, 180.panta 1.daļas, 50.panta 1.daļas, 50.panta 5.daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, ar policijas kontroli uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2014.gada 8.novembrī. Neprecējies, apgādājamo personu nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. D/ vārdiem, līdz apcietinājumam strādāja gadījuma darbus, ir atradies psihiatra uzskaitē, sastāv narkologa uzskaitē no 2004.gada, nožēlo izdarīto, sola turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgu nodarījumu raksturu, to izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. D/ personību un viņa attieksmi pret izdarīto, ka jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīja neilgi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas, kas liecina par to, ka nekādus pozitīvus secinājumus pēc iepriekšējo sodu izciešanas nav izdarījis, bet gan turpina pārkāpt likumu, un to, ka apsūdzētais savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, apsolīja tiesai, ka jaunus likumpārkāpumus vairs neizdarīs, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. D/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, viņam sods nosakāms – brīvības atņemšanas veidā. Ievērojot noziedzīgo nodarījumu apstākļus un apsūdzētā personību, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. D/ izdarīja vairākus noziedzīgus nodarījumus viņam sods ir nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. D/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot – Jelgavas tiesas 2014.gada 28.oktobra spriedums. Tiesa uzskata, ka noteiktais sods būs pietiekošs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, 50.panta 5.daļu apsūdzētā /pers. D/ soda termiņā ieskaitāma izciestā soda daļa pēc 2014.gada 28.oktobra Jelgavas tiesas sprieduma.

Tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai apsūdzētajam /pers. D/ piemērojams drošības līdzeklis – apcietinājums, un tas saglabājams

līdz spriedums stāsies spēkā.
Lietā ir pieteikta cietušā SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia" kaitējuma kompensācija 3,91 *euro* apmērā. Apsūdzētais /pers. D/ cietušā materiālā kaitējuma kompensāciju atzina.

Tiesa uzskata, ka cietušā prasība ir pamatota un apmierināma un zaudējumi piedzenami no apsūdzētā /pers. D/, jo tieši viņa prettiesisko darbību rezultātā tikuši nodarīti zaudējumi, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Kriminālprocesā piedalījās apsūdzētā /pers. D/ aizstāvis – zvērināts advokāts J.Ernstsons, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un 367.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem, kas kā procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā /pers. D/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. D/ atzīt par vainīgu un sodīt:

- pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (noziedzīgs nodarījums 2014.gada 19.maijā) ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (noziedzīgs nodarījums 2014.gada 20.maijā) ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem.

Sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, **noteikt – brīvības atņemšanu uz 5/pieciem/ mēnešiem.**

Galīgo sodu /pers. D/, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus - 2014.gada 28.oktobra Jelgavas tiesas spriedums, noteikt – **brīvības atņemšanu uz 1/vienu/ gadu 2/diviem/ mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1/vienu/ gadu.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu un 52.pantu /pers. D/ soda termiņā ieskaitīt izciesto soda daļu pēc 2014.gada 28.oktobra Jelgavas tiesas sprieduma – no 2014.gada 8.aprīļa līdz 2014.gada 10.aprīlim, no 2014.gada 30.maija līdz 2014.gada 1.jūnijam, no 2014.gada 3.jūnija līdz 2014.gada 28.oktobrim, no 2014.gada 28.oktobra līdz 2014.gada 11.decembrim.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli - apcietinājums.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia" labā 3,91 *euro* un valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta darba samaksu 243,61 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus: 2.gab. CD diskus - atstāt kriminālprocesa materiālos.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka