Lietas arhīva Nr. 1-0241-20/19
ECLI:LV:DAUT:2020:0529.112024120.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2020.gada 29.maijā

Daugavpils tiesa
tiesnese Anita Stikāne,
ar sekretāri Anitu Vilcāni,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā,

k o n s t a t ē j a

/datums/pulksten 01.53 /pers.A/ /adrese/vadīja vieglo automašīnu Audi A6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, alkohola reibuma ietekmē. Izelpotā gaisa pārbaudē /pers. A/ konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,2540 % promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A107380, verificēts līdz 2020.gada 15.jūlijam. Sakarā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu /pers. A/ piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.a punktu.

Līdz ar to /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC290258, transportlīdzeklis Audi A6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tika izņemts un saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Saskaņā ar /datums/protokolu par administratīvo pārkāpumu Nr. PC290258 tika izņemta /pers. A/ vadītāja apliecība Nr./numurs/, izdota /datums/.

Uz tiesas sēdi iestāde- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās. Daugavpils tiesā saņemts iesniegums, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam un tas paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pilnīgi atzina un paskaidroja, ka bija lietojis alkoholu- degvīnu, jo bija personiski pārdzīvojumi, un pēc tam vadīja sev piederošo automašīnu, brauca uz Viļāniem. Viņš piekrīt alkohola noteikšanas rezultātiem un sastādītajam vadītāja pārbaudes protokolam un administratīvā pārkāpuma protokolam.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā noteikts, ka par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles,- uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, ir jākonstatē: 1) ka persona vadīja transportlīdzekli un 2) ka attiecīgajai personai izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītiem rakstveida pierādījumiem: ar /datums/administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC290258; ar /datums/transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB368230 un tam pievienoto mērījumu izdrukām, kas apliecina, ka /datums/pulksten 02.15 transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ veikto mērījumu rezultātā izelpotā gaisa pārbaudē konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,2540 promiles; ar izdrukām no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas; ar /datums/lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā; ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.114519 un pielikumu; ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC290258; ar /datums//pers. A/ rakstisko paskaidrojumu, ka /datums/viņš vadīja automašīnu pa ceļu Viļāni- Špoģi, taču iepriekš bija lietojis medikamentus pret koronvīrusu, tāpēc nepiekrīt, ka bija alkohola ietekmē.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.a punktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Alkohola koncentrācija pārkāpējam izelpotajā gaisā tika noteikta atbilstoši Ministra kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi".

Šo noteikumu 2.punktā noteikts, ka alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā transportlīdzekļa vadītājam pārbauda Valsts policijas darbinieks vai – uz valsts robežas – Valsts robežsardzes darbinieks (turpmāk – darbinieks), izmantojot portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai (turpmāk – mēraparāts). Ievērojot normatīvajos aktos par mēraparātiem noteiktās prasības, mēraparāta uzrādītā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs.

Un, šo Ministra kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 5.punkts nosaka, ka, ja transportlīdzekļa vadītāja pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs atsakās no minētās pārbaudes vai nepiekrīt tās rezultātiem, darbinieks izdara attiecīgu ierakstu šo noteikumu 7. punktā minētajā protokolā.

Kaut arī Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB368230 norādīts, ka /pers. A/ nepiekrīt pārbaudes rezultātiem, tiesa ņemot, vērā Ministra kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 2., 5. noteikto un pamatojoties uz Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB368230, atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ izelpojamā gaisā ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A107380 /datums/pulksten 02.15 tika konstatētas 2,2540 % promiles alkohola satura, ko apstiprina arī pievienotās mērījumu izdrukas.

Arī Ministra kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 9.punkts nosaka, ka transportlīdzekļa vadītāja paraksts darbinieka aizpildītajā protokolā apliecina, ka transportlīdzekļa vadītājs ir iepazinies ar pārbaudes rezultātiem un tiem piekrīt.

Kā redzams, tad /pers. A/ ir parakstījies gan Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB368230, gan mērījumu izdrukās.

Bez tam, tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā pilnīgi atzina.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos un pārbaudītos pierādījumus, /pers. A/ sniegtos paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{1} ^{5} panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, jo /datums/viņš vadīja transportlīdzekli, ja izelpotajā gaisā viņam konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu- izdarīts ceļu satiksmes jomā, pārkāpēja personību- strādā par autovadītāju, viņam apgādībā ir 2 nepilngadīgi bērni, agrāk administratīvi nav sodīts, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli.

Atbildību mīkstinoši apstākļi /pers. A/, ka viņš atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto.

Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa /pers. A/ nekonstatē.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sods ir uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā.

Tiesa ņem vērā, ka saskaņā ar 2020. gada 3. aprīļa likuma „Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 11.pantu, administratīvā soda- administratīvais arests- izpilde neatkarīgi no soda izciešanas noilguma termiņa tiek atlikta.

Līdz ar to /pers. A/ administratīvā aresta izpilde ir atliekama līdz ārkārtējās situācijas beigām.

Saskaņā ar Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu, Ministra kabineta 2018. gada 27.novembra noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Kā redzams no lietas materiāliem, ar /pers. A/ pārbaudes veikšanu saistītie izdevumi ir 15,65 *euro*. Līdz ar to no /pers. A/ piedzenami par labu Valsts policijai izdevumi 15,65 *euro*.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.^{15} panta ceturto daļu, 289.^{16} pantu, tiesa,

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Atlikt administratīvā aresta izpildi /pers. A/ līdz valstī izsludinātās ārkārtējās situācijas beigām.

Saskaņā ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC290258, izņemto automašīnu Audi A6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot īpašniekam pēc naudas soda nomaksas.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijai un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai attiecīgā ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu /pers. A/, vadītāja apliecību Nr./numurs/, izdotu /datums/, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta pirmo daļu naudas sods 1200 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112024120. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. A/ personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā- norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112024120. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas Daugavpils tiesas kancelejā- 2020.gada 29.maija, Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese(personiskais paraksts) A.Stikāne