Lietas arhīva Nr. C-2220-21/24
ECLI:LV:RLPT:2021:0419.C29486620.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 19.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Ušakova
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu AS "LATEKO LĪZINGS" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 21.decembrī AS "LATEKO LĪZINGS" (prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētā prasību pret /pers. A/ (atbildētāja) par naudas piedziņu.
Prasībā norādīti tālāk minētie argumenti.
18.08.2018. starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums SM303481.
Atbildētājam piešķīra aizdevumu 425 EUR, pārskaitot to uz atbildētāja kontu, no kura atbildētājs bija veicis reģistrācija maksas 0,01 EUR samaksu.
Aizdevuma atmaksas termiņš 17.09.2018. Atbildētājs divas reizes pagarināja līgumu, samaksājot pagarināšanas maksu 63,60 EUR. Aizdevuma atmaksas termiņš pagarināts līdz 16.11.2018.
Atbildētājs saistības nav izpildījis.
Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja neatmaksāto aizdevuma summu 425 EUR, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 37,40 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 324 EUR par laiku no 17.11.2018. līdz 01.12.2020., kopā 786,40 EUR. Piedzīt tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no neapmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.
Prasība pamatota ar Civillikuma 1590., 1591., 1587., 1934., 1943., 1753., 1756., 1765., 1757., 1946.pantu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis.

[3] Prasītāja lūgusi izskatīt lietu, nerīkojot tiesas sēdi.
Atbildētājam, 2021.gada 4.janvārī nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai un 2021.gada 7.aprīlī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu, uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, paskaidrojumus noteiktajā termiņā nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Ievērojot Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, 56.[1] pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 30.[3] nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.
Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] 2021.gada 17.februārī tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[27]panta prasībām informējusi puses, ka 2021.gada 31.martā tiesas kancelejā būs pieejams saīsināts spriedums, kā arī izskaidrota kārtība, kāda tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam.
Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka tiks sastādīts pilns tiesas spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajām prasībām par tā saturu, iekļaujot spriedumā Aprakstošo daļu un Motīvu daļu.

[5] Civillikuma 1402.pants noteic, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.
Atbilstoši Civillikuma 1587.pantā ietvertajam principam, tiesīgi noslēgti līgumi ir jāpilda.
Starp prasītāju un atbildētāju 18.08.2018. noslēgts Aizdevuma līgums SM303481, saskaņā ar līgumu prasītāja piešķīta atbildētājam aizdevuma summu 425 EUR apmērā.
Aizdevums izsniegts (lietas 27.lapa).

[6] Aizdevums bija jāatmaksā līdz 17.09.2018. Atbilstoši prasītājas norādītajam līgums pagarināts līdz 16.11.2018.

[7] Saskaņā ar prasītājas izziņu par saistību apjomu uz 01.12.2020. atbildētāja neizpildīto saistību kopējā summa saskaņā ar Aizdevuma līgumu SM303481 ir 425 EUR (lietas 28.lapa).
Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.
Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.
Atbildētājs pierādījumus tam, ka savas saistības pret prasītāju pilnā apmērā būtu nokārtojis, nav iesniedzis, prasības summu nav apstrīdējis un iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem, tostarp, parāda apmēru nav izteicis. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tā kā tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāja parāda summu, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, un no atbildētāja piedzenams galvenais parāds 425 EUR.

[8] Maksa par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 37,40 EUR piedzenama, pamatojoties Līguma 1.11. un 5.6.punkta noteikumiem.

[9] Civillikuma 1946.pants noteic, procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.
Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.
Civillikuma 1753.pants noteic, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.
Līguma 8.5. punkts noteic, ka gadījumā, ja aizņēmējs kavē aizdevuma atmaksas termiņu, aizņēmējs maksā aizdevējam nokavējuma procentus no kavētās pamatsummas par katru aizdevuma atmaksas termiņa nokavējuma dienu, ar nosacījumu, ka nokavējuma procenti nepārsniedz 36 % procentpunktus virs aizņēmuma likmes dienā.
Prasītāja aprēķinājusi līgumiskos nokavējuma procentus 1236,49 EUR (0,39 % dienā x 746 dienas) par laiku no 17.11.2018. līdz 01.12.2020.
Likuma „Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 30.pants noteica, ka laikposmā no 2020. gada 1. aprīļa līdz 2020. gada 1. septembrim nokavējuma procenti par civiltiesiskas saistības izpildīšanas nokavējumu nevar pārsniegt likumiskos procentus.
Līgumiskie nokavējuma procenti par laiku no 2020. gada 1. aprīļa līdz 2020. gada 1. septembrim ir 251,94 EUR (425 x 0,39 % x 152 dienas), bet atbilstoši likumam būtu 10,62 EUR (425 x6 %/365 x 152).
Pats prasītājs līgumiskos nokavējuma procentus 1236,49 EUR samazinājis līdz 425 EUR.
No 425 EUR atņemot veiktos maksājumus par līguma pagarināšanu 63,60 EUR un 37,40 EUR maksu par izpildes kontroli, līgumiskie nokavējuma procenti ir 324 EUR par laiku no 17.11.2018. līdz 01.12.2020.
Prasība apmierināma, piedzenot līgumiskos nokavējuma procentus 324 EUR par laiku no 17.11.2018. līdz 01.12.2020.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.
Pamatojoties uz minēto, tiesa noteic prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[11] Prasītājas samaksātie tiesas izdevumi, valsts nodeva 117,96 EUR (15% no prasības summas, bet ne mazāk par 70 EUR - Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā 123,43 EUR, piedzenami no atbildētāja, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu, 41.panta pirmo daļu.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., 195., 204.[1] un 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.
Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas Nr. 40003366651, galveno parādu 425 EUR, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 37,40 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 324 EUR par laiku no 17.11.2018. līdz 01.12.2020., tiesas izdevumus 123,43 EUR, kopā 909,83 EUR (deviņi simti deviņi euro un 83 centi).
Samaksa veicama uz AS "LPB Bank" norēķinu kontu Nr.LV 34 LAPB 0000 0076 33090.
Noteikt AS "LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas Nr.4000336651, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.
Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.
Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2021.gada 19.aprīļa - Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesas spriedums sastādīts un pieejams 2021.gada 19.aprīlī.

Tiesnese I.Ušakova