Lietas Nr. 11120038016
Lietas arhīva Nr. K10-0255-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā, 2016.gada 7.jūnijā

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokurorei Ļ.Lukinska

2016.gada 7.jūnijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 neatliekamības kārtībā saņemtu krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta apsūdzēts

/pers. D/, personas kods /personas kods/

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ ir izvairījies no tiesību ierobežošanas soda izciešanas un ir vadījis transportlīdzekli atrodoties alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, šādos apstākļos.

2016.gada 6.maijā plkst.17.46 /pers. D/, būdams 2015.gada 13.janvārī ar Bauskas rajona tiesas spriedumu sodīts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas un 312.panta ap piespiedu darbu uz 220 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 4 mēnešiem, papildsoda izciešanas laikā, zinot, ka viņam jāizcieš sods, vadīja citai personai piederošo automašīnu Audi 100 Avant, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Vecumnieku novadā, pa ceļu Vecumnieki – Nereta – Subate 3. kilometrā, virzienā no Vecumniekiem uz Valli, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju 3,1280 promiles, bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā ir atņemtas).

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.pantā paredzētos mazāk smagos noziegumus.

Iztiesāšanas laikā apsūdzētais pilnīgi atzina savu vainu abu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Ņemot vērā, ka apsūdzētā viedoklim piekrita prokurore Ļ.Lukinska, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem /pers. D/ ir sodāms.

Nosakot sodu par katru /pers. D/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46. panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), viņa raksturojošos materiālus, ka agrāk sodīts sešas reizes (lietas 24.-25.lapa). Pēdējo reizi ar Bauskas rajona tiesas 2015.gada 13.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta, 50.panta pirmās daļas, 51.panta pirmās daļas ap piespiedu darbu uz 220 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem četriem mēnešiem. Papildsods nav izciests. Ir persona ar vidējo speciālo izglītību un deklarētu dzīves vietu (23.lapa). Nestrādā. Apgādībā esošu personu nav.

Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam ir nosakāms Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo iepriekš trīs reizes Bauskas rajona tiesa un Rīgas rajona tiesa /pers. D/ par analogu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu bija noteikušas sodu piespiedu darba veidā, taču acīmredzami šāds sods nav sasniedzis Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi un /pers. D/ turpina nopietni apdraudēt satiksmes drošību.

Ir piemērojams likumā paredzētais obligātais papildsods transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes redzams, ka 2016.gada 6.maijā apsūdzētais vadīja citai personai piederošo transportlīdzekli Audi 100 Avant, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Līdz ar to nav piemērojams Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais papildsods – transportlīdzekļa konfiskācija (Krimināllikuma 42.panta trešā daļa).

Nosakot pamatsoda un papildsoda mēru tiesa ņem vērā apsūdzētajam konstatēto alkohola ietekmes pakāpi, faktu, ka agrāk divas reizes /pers. D/ ir saukts pie kriminālatbildības un sodīts par Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un četras reizes par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē un bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Vienu reizi /pers. D/ ir sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu t.i. par to, ka viņš vadījis transportlīdzekli 2010.gada 26.jūnijā alkohola ietekmē, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinis savu vainu, izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā viņa atbildību mīkstinošo apstākli

(Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

/pers. D/ atbildību pastiprina, ka noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, izdarīts alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts), ka noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, veido noziedzīga nodarījuma recidīvu (Krimināllikuma 27.pants un 48.panta pirmās daļas 1.punkts).

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. D/ ir nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu. Noteiktie sodi ir pilnīgi saskaitāmi.

2015.gada 2.jūlijā /pers. D/ izcietis piespiedu darba sodu, kas viņam bija noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2015.gada 13.janvāra spriedumu (lietas 40.lapa).

Nav izciests papildsods transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Krimināllikuma 51.pantā noteikts, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

Tiesa ņem vērā, ka no Bauskas rajona tiesas 2015.gada 13.janvāra sprieduma stāšanās spēkā 2015.gada 26.janvārī, līdz šī sprieduma taisīšanas dienai, no papildsoda termiņa 4 gadi 4 mēneši /pers. D/ ir izcietis 1 gadu 5 mēnešus un 11 dienas. Neizciestā papildsoda daļa 2 gadi 10 mēneši un 19 dienas.

Tiesa uzskata, ka noteiktajam sodam ir daļēji pievienojams neizciestais papildsods, ņemot vērā Krimināllikuma 51.panta trešajā daļā noteikto, ka saskaitot sodus pēc vairākiem spriedumiem, kopējais soda apmērs vai laiks drīkst pārsniegt attiecīgajam soda veidam noteikto maksimālo apmēru vai laiku, bet ne vairāk kā pusi no attiecīgajam soda veidam noteiktā maksimālā apmēra vai laika t.i. ne vairāk kā 2 gadus 6 mēnešus (Krimināllikuma 44.panta otrā daļa).

Apsūdzētajam/pers. D/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 22.lapa). Lai novērstu iespēju apsūdzētajam izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumu vai izvairīties no sprieduma izpildīšanas (kriminālprocesa likuma 272.pants), /pers. D/ ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums līdz dienai, kad šis spriedums stāsies spēkā un /pers. D/ apcietināms nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešana skaitāma no /pers. D/ apcietināšanas dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511.,512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, nepiemērojot transportlīdzekļa konfiskāciju.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pilnīgi saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem/pers.D/ noteikt brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, nepiemērojot transportlīdzekļa konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2015.gada 13.janvāra sprieduma un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem/pers.D/ noteikt brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) gadiem, nepiemērojot transportlīdzekļa konfiskāciju.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā, un apcietināt /pers. D/ nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu /pers. D/ skaitīt no 2016.gada 7.jūnija.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja