Lietas arhīva Nr. C-0590-19/5
ECLI:LV:REZT:2019:0318.C26177018.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnese T.Maļinovska
ar sekretāri L.Krevicu
2019.gada 4.martā, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par atbrīvošanu no pienākuma uzturēt tēvu,

Aprakstošā daļa

2018.gada 10.decembrī prasītājs /pers. A/ iesniedza tiesā prasību pret /pers. B/ par atbrīvošanu no pienākuma uzturēt tēvu.

Prasībā prasītājs lūdz tiesu - atbrīvot prasītāju /pers. A/, personas kods /personas kods/, no pienākuma uzturēt savu tēvu /pers. B/, personas kods /personas kods/, sākot ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu.

Normatīvie akti, pēc kuriem vadījies prasītājs – Civillikuma 177., 178., 179., 186.panti, 188.panta 2.daļa, Civilprocesa likuma 23., 26., 93.panti.

2019.gada 7.janvārī atbildētājs /pers. B/ iesniedza tiesā savus rakstveida paskaidrojumus par prasību, kuros norāda, ka /pers. A/ prasību atzīst (l.l.22.).

Tiesas sēdē prasītājs /pers. A/ savu prasību uzturēja pēc tajā minētajiem motīviem, papildus paskaidroja, ka kopā ar tēvu nedzīvoja kopš 5 gadu vecuma, vecāki izšķiras, uzturlīdzekļus prasītāja uzturam atbildētājs nav maksājis, tēvs strādāja tikai pagaidu darbos, lietoja daudz alkohola, atbildētājs sita prasītāja māti, kad ģimene vēl dzīvoja kopā. Māte uzturlīdzekļus ar tiesas starpniecību neprasīja, kaut gan materiāli bija ļoti grūti, jo viņai nebija laulības apliecības, tāpēc nevarēja oficiāli izšķirties, tas notika jau daudz vēlāk.

Atbildētājs/pers. B/ tiesas sēdē prasītāja /pers. A/ prasību atzīst pilnībā, paskaidrot neko nevēlas.

Trešās personas Balvu novada pašvaldības pārstāvis tiesas sēdē nepiedalījās, ir saņemts lūgums par lietas izskatīšanu bez trešās personas pārstāvja klātbūtnes (l.l.25.). 04.01.2019. /Nosaukums A/ pašvaldība sniedzot paskaidrojumus Rēzeknes tiesai ir norādījusi, ka ja /pers. A/ prasība pret /pers. B/ par atbrīvošanu no pienākuma uzturēt tēvu tiks apmierināta, /pers. A/ tiks atbrīvots no apgādnieka pienākuma – samaksāt par /pers. B/ saņemtajiem ilgstošas sociālās aprūpes pakalpojumiem (l.l.20.).

Novērtējot lietā esošos materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Savukārt, saskaņā ar šī panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Atbildētājs /pers. B/ ir pilnībā atzinis prasītāja /pers. A/ prasību par atbrīvošanu no pienākuma uzturēt tēvu.

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem un izvērtējusi visu kopumā, atzīst, ka prasība apmierināma pilnīgi pamatojoties uz Civillikuma 188.panta otro daļu, prasības atzīšana ir pārbaudīta un pamatota ar norādīto likuma normu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 92., 93., 97., 193., 194.pantu, tiesa,

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, no pienākuma uzturēt tēvu /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā. Datums, kad spriedums ir pieejams tiesas kancelejā (2019.gada 18.marts), uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Tiesnese