Lieta Nr. C37031118
Lietas arhīva Nr.C-0311-18/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2018.gada 19.februārī

Tukuma rajona tiesa: tiesnese A.Vancāne

izskatīja rakstveida procesā /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 9.februārī Tukuma rajona tiesā saņemts /pers. B/ maksātnespējas pieteikums, kurā lūdz ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā /pers. B/(turpmāk parādniece vai pieteicēja) norāda uz apstākļiem, kāpēc viņa nav spējīga izpildīt savas saistības.

Pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 8.novembrī starp parādnieku un SIA "Luminor Līzings Latvija" tika parakstīts Galvojuma līgums, saskaņā ar kuru Parādnieks galvoja par SIA "Auto Meistara grupa" uzņemtajām saistībām. Parādnieks ir saņēmis Zemgales apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr.00494/108/2017 no 2018.gada 16.janvāra, saskaņā ar kuru Parādnieka neizpildītās parādsaistības pret SIA "Luminor Līzings Latvija" sastāda 23 422,63 EUR. SIA "Auto Meistaru Grupa" 2017.gada 9.novembrī likvidēja un kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu.

Norādīts, ka parādniecei nav ikmēneša ienākumi tādā apmērā, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā. /pers. B/ termiņā neizpildītās saistības kopsummā sastāda 23 422,63 EUR apmērā. Visām termiņā neizpildītajām saistībām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

Norādīts, ka uz pieteicējas vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, nav transporta līdzekļi, nepieder kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri.

Norāda, ka pieteicējas maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Tāpat, pieteicēja norāda, ka ir LR reģistrēts nodokļu maksātāja, tādēļ saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu un likumu „Par nodokļiem un nodevām" ir uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Norāda, ka, iesniedzot fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, attiecībā uz pieteicēju nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Uzskata, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz pieteicēju ir attiecināma maksātnespējas procesa pazīme: viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Pieteicēja apliecina, ka viņai ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atlīdzību.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. pantu, 130. pantu, 131.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24} , 363.^{25}, 363.^{27} pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Tukuma rajona tiesas tiesneses 2018.gada 9.februāra lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto [..], ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādniece /pers. B/ ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, persona, kurai ir finansiālas grūtības un nav individuālais komersants.

Ņemot vērā lietā esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieces mantas sastāvu, kā arī pieteikumā minēto, ka parādniecei nav tādu ienākumu, lai segtu parādsaistības, tiesa atzīst, ka parādniece nav spējīga nokārtot parādsaistības 23 422,63 EUR apmērā.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Parādniece norādījusi, ka viņa nevar nokārtot parādsaistības 23 422,63 EUR apmērā.

To, ka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un, ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, apliecina pieteikumam pievienotais paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu (lietas 10.lapa).

Novērtējot pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka parādniece pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādniece /pers. B/ ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu

maksātājs, persona, kuram ir finansiālas grūtības un nav individuālais komersants.

Ņemot vērā lietā esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieces mantas sastāvu, kā arī pieteikumā minēto, ka parādniekam nav tādu ienākumu, lai segtu parādsaistības, tiesa atzīst, ka parādniece nav spējīga nokārtot parādsaistības 23 422,63 EUR apmērā.

Novērtējot pierādījumus par /pers. B/ saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka parādniece pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

Tā kā konstatēts, ka parādniecei iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Tiesa atzīst, ka, izvērtējot pieteikumu par fizisko personu maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai saskaņā ar lietā esošajiem pierādījumiem pastāv maksātnespējas procesa pazīme *(Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, 129.panta pirmā daļa)*. Minētais atbilst judikatūrā nostiprinātajai atziņai, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(skat. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr.SPC-49/2013).* Ja persona ir maksātnespējas subjekts un attiecībā uz viņu tiek konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, ir jāpasludina maksātnespējas process, bet visu apstākļu, kas saistīti ar maksātnespējīgās personas mantisko stāvokli, noskaidrošana atbilstoši Maksātnespējas likumā noteiktajai kompetencei ir administratoram.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 137.panta noteikumiem administrators apzina parādnieka mantu un saistības, kā arī sniedz priekšlikumus, kā iegūt līdzekļus fiziskās personas maksātnespējas procesa izmaksu segšanai un kreditoru prasījumu apmierināšanai.

Savukārt, ja fiziskas maksātnespējas procesa gaitā, administratoram apzinot parādnieka mantas stāvokli, tiek konstatēts, ka pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, piemēram, apzināti nepatiesas informācijas sniegšana saviem kreditoriem u.c. *(sk. Maksātnespējas likuma 130., 142.pantu)*, maksātnespējas process ir pārtraucams likumā noteiktā kārtībā *(sk. Maksātnespējas likuma 150.pantu)*. Secīgi arī, ja parādnieks maksātnespējas procesa gaitā ir sniedzis apzināti nepatiesu informāciju par savu mantisko stāvokli un slēpis savus patiesos ienākumus, tas var radīt ierobežojumus saistību dzēšanas procedūras piemērošanai *(sk. Maksātnespējas likuma 153.pantu).*

Tiesa atzīst, ka jautājumi par parādnieka mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas pasludināšanas.

Izvērtējot pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicēja ir nonākusi finansiālās grūtībās. Ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka saistības no parādnieces pieprasītas un saistībām ir iestājies izpildes termiņš. Šāds nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz 5000 *euro.*

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienotiem Norvik Banka maksājumu uzdevumiem (lietas 8.lapa), redzams, ka Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitīts depozīts 860 EUR apmērā.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Atbilstoši parādnieces norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicēja Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījusi depozītu, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. B/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19.pants nosaka, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa likumā noteiktajā kārtībā.

2018.gada 14.februārī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore Svetlana Iskrova, sertifikāta Nr.00578, adrese – Antonijas iela 7- 1, Rīga, LV -1010 (lietas 20.lapa).

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Svetlana Iskrova ir ieceļama par administratori /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Svetlanu Iskrovu, sertifikāta Nr.00578, adrese – Antonijas iela 7- 1, Rīga, LV -1010 par fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese A.Vancāne