Lietas Nr. C40064114
Lietas arhīva Nr. C-0128-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa:
tiesnesis I.Ķiploks
ar tiesas sēdes sekretāri S.Dzirko,
piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/,

2015.gada 17.septembrī, izskatot atklātā tiesas sēdē pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" prasību pret /pers. B/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 27.martā prasītāja pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2002.gada 11.decembrī ar atbildētāju noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvokli /adrese/. Īres līgums noslēgts uz nenoteiktu laiku. Atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājai dzīvojamās telpas īres maksu un obligātos maksājumus.

Atbildētājs maksājumus nav veicis, uz 2014.gada 28.februāri izveidojies parāds 621,81 *euro*. Atbildētājs vairākkārt brīdināts par parādu un nelabvēlīgām sekām, ja netiks veikti ikmēneša maksājumi un samaksāts parāds. Pēc brīdinājuma nosūtīšanas maksājumi veikti neregulāri, parāda summa nav samaksāta.

Prasītāja lūdz izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu ar atbildētāju, izlikt atbildētāju no dzīvojamās telpas /adrese/ ar visām viņam piederošajām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, piedzīt no atbildētāja parādu 621,81 *euro*, samaksātos tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1765., 1779.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 5., 11.pantu un $28.^2$ panta pirmo daļu.

Prasītājas pārstāve tiesas sēdē samazināja prasības summu daļā par parāda piedziņu. Paskaidroja, ka pēc prasības celšanas tiesā atbildētājs daļēji dzēsis parādu un uz 2015.gada 16.septembri parāds ir 313,99 *euro*, kas ir vairāk kā īres maksājumi par gadu. Līdz ar to atbildētājs nav novērsis sev nelabvēlīgās sekas, kas ir par pamatu prasībai par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas, parāda un tiesas izdevumu piedziņu. Lūdza tiesu pieņemt lēmumu par pārmaksātās valsts nodevas 10,30 *euro* atmaksu.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, tiesas sēdi atlikt nav lūdzis. No lietas materiāliem redzams, ka tiesas pavēste izsniegta personīgi atbildētājam (lietas 35.lapa). Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var skatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2002.gadā ar atbildētāju noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums, saskaņā ar kuru atbildētājam nodota lietošanā dzīvojamā telpa /adrese/ (lietas 9.-12.lapa). Īres maksa noteikta 6,30 lati, kas maksājama par kārtējo mēnesi līdz 20.datumam. No 2007.gada 1.augusta īres maksa noteikta 12,25 lati mēnesī jeb 17,50 *euro* (lietas 13.lapa). Papildus īres maksai atbildētājam jāmaksā par asenizācijas pakalpojumiem 0,50 lati jeb 0,82 *euro* (lietas 14.lapa) un saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri"

11.panta piektās daļas 1.punktu - nekustamā īpašuma nodokļa maksājums.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina (lietas 15.lapa) tiesa pārliecinās, ka par dzīvojamo telpu /adrese/ par laika periodu no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 28.februārim izveidojies parāds 621,81 *euro*. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu. Pēc prasītājas pārstāves paskaidrojumiem daļēji parāds dzēsts un uz 2015.gada 16.septembri sastāda 313,99 *euro*, kas ir vairāk nekā īres maksājumi par trīs mēnešiem.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" $28.^2$ panta pirmās daļas 1.punktu izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas gadījumā, ja īrnieks vairāk kā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem.

Atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" $28.^2$ panta otrajai daļai prasītāja nosūtījusi atbildētājam brīdinājumus, atgādinot par parādu un brīdinot par izlikšanu no dzīvojamās telpas un prasības celšanu tiesā (lietas 16., 17.lapa).

Tā kā uz lietas izskatīšanas dienu atbildētājs nav dzēsis parādu, tad prasība apmierināma.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam atzīstamas prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda par laiku līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka samaksātā valsts nodeva atmaksājama, ja iemaksāta lielāka nodeva, nekā to nosaka likums.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja samaksājusi 4,70 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un valsts nodevu 198,07 *euro* nepieciešamo 187,77 *euro* vietā.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 187,77 *euro* un 4,70 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, savukārt, pārmaksātā valsts nodeva 10,30 *euro* prasītājai atmaksājama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1.pantu atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 37., 41., 97., 193., 195., 204^1.pantu, Civillikuma 1587., 1763., 1765.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 6.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, kas noslēgts starp pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" (reģ.Nr.41203001885) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par dzīvojamo telpu Nr.13, /adrese/.

Izlikt /pers.B/(personas kods /personas kods/) no dzīvojamās telpas Nr.13, /adrese/, ar visām viņam piederošajām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" (reģ.Nr.41203001885) parādu 313,99 *euro* un 192,47 *euro* tiesāšanās izdevumus, kopā 506,46 *euro* (pieci simti seši *euro* un 46 centi), ieskaitot AS „Swedbank" kontā LV47HABA0001402060076.

Noteikt pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" (reģ.Nr.41203001885) tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda 313,99 *euro* (trīs simti trīspadsmit *euro* un 99 centi) līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atmaksāt pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" (reģ.Nr.41203001885) pārmaksāto valsts nodevu 10,30 *euro* (desmit *euro* un 30 centi) civillietā Nr.C40064114 (Swedbank 2014.gada 14.janvāra maksājuma uzdevums Nr.0065).

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā, adresētu Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai.

Tiesnesis I.Ķiploks