Lieta Nr. 11380000121

S P R I E D U

Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2021.gada 29.janvārī
Kurzemes rajona tiesas
tiesnesis Ainars Feldmanis,

rakstveida vienošanās procesā izskatīja krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas. Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas šādos apstākļos:

/pers. A/, apzinoties, ka viņam ar likumīgā spēkā stājušos Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 28.marta spriedumu krimināllietā Nr. 11380046518 cita starpā piespriests tiesību ierobežošanas sods – atņemtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, 3 (trīs) mēnešiem un 27 (divdesmit septiņām) dienām, un zinādams, ka iepriekš minētais tiesību ierobežošanas sods nav izciests, 2021.gada 2.janvārī ap plkst. 19:20 vadīja transportlīdzekli "BMW X 5" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa Brīvības ielu Stendē, Talsu novadā, virzienā no Sabiles uz Talsiem līdz brīdim, kad Valsts policijas amatpersonas viņu apturēja pie ēkas Brīvības ielā 20, Stendē, Talsu novadā.

Tādā veidā /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Pirmstiesas procesa laikā 2021.gada 7.janvārī Talsu rajona prokuratūras prokurors Kristaps Bresis un apsūdzētais /pers. A/ noslēdza **vienošanos** par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540[1].panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Prokurors, ņemot vērā apsūdzētā personību, lūdz apsūdzētajam piemērot par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu naudas sodu 5 (piecu) minimālo mēnešalgu – tas ir – 2500 EUR apmērā. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo un otro daļu prokurors lūdz sodam pilnīgi pieskaitīt ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 28.marta spriedumu piespriesto neizciesto papildsodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt naudas sodu 5 (piecu) minimālo mēnešalgu – 2500 EUR apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 mēnešiem un 3 dienām.

Parakstot protokolu par apsūdzības izsniegšanas gaitu un tiesai iesniegto vienošanos, apsūdzētais apliecinājis, ka viņam ir izskaidrotas apsūdzētā tiesības vienošanās procesā, viņš piekrīt viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu, vēlas noslēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai un piekrīt prokurora lūgtajam soda veidam un mēram.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka viņš ir agrāk kriminālī sodīts trīs reizes, pēdējo reizi notiesāts ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 28.marta spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu, 3 mēnešiem un 27 dienām, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu, strādājošs SIA "/nosaukums/", neprecējies, apgādājamo personu nav.

/pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.un 9.punktu atbildību pastiprinoši apstākļi ir noziedzīgu nodarījumu recidīvs un noziedzīga nodarījuma izdarīšana ārkārtējās situācijas laikā.

Tiesa, novērtējusi noslēgtās vienošanos pamatotību, secina, ka prokurora un apsūdzētā 2021.gada 7.janvārī noslēgtā vienošanā atbilst Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta prasībām. Tiesa nekonstatēja procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus, noslēdzot vienošanos.

Tiesa, sagatavojot lietu izskatīšanai, ir pārliecinājusies, ka lietā savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā. Noziedzīga nodarījuma kvalifikācija ir pareiza.

Izvērtējusi noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, tiesa secina, ka prokurors, nosakot sodu, ir ņēmis vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi un 46.pantā noteiktos soda noteikšanas vispārīgos principus un kritērijus. Tiesa atzīst, ka prokurora izraudzītais soda veids un mērs atbilst nodarījuma raksturam, apsūdzētā personībai un attieksmei pret nodarījumu.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas, viņa vaina ir pilnībā pierādīta, un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām.

Saskaņā ar kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa, taisot spriedumu, var precizēt vienošanās protokolā paredzēto soda mēru, ja ir pieļauta kļūda, nosakot galīgo sodu, vai ja tas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai. Precizējums nedrīkst pasliktināt apsūdzētā stāvokli.

Ievērojot minēto, tiesa, nosakot galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo un otro daļu, ņem vērā, ka no vienošanās protokola parakstīšanas dienas līdz tiesas nolēmuma taisīšanas dienai, apsūdzētais turpināja izciest ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 28.marta spriedumu noteikto papildsodu. Līdz ar to galīgais sods ir precizējams, ieskaitot izciesto papildsodu par minēto periodu izciesto daļu, samazinot to.

Ņemot vērā iepriekš minētos apstākļus un apsvērumus, tiesa atzīst, ka 2021.gada 7.janvārī prokurora noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ par sodu un vainas atzīšanu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ir likumīga un tā ir apstiprināma, precizējot galīgo sodu daļā par papildsoda izciesto soda daļu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 437., 511., 512., 520., 527., 528., 529., 540[1]., 542., 543.pantu, tiesa

n o s p r i e

Apstiprināt 2021.gada 7.janvārī starp prokuroru Kristapu Bresi un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 5 (piecu)

minimālo mēnešalgu – 2500 EUR (divtūkstoš piecsimt *euro*) apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo un otro daļu pēc spriedumu kopības šajā lietā noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitīt ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 28.marta spriedumu krimināllietā Nr. 11380046518 noteikto neizciesto papildsodu un **galīgo sodu /pers. A/ noteikt naudas sodu 5 (piecu) minimālo mēnešalgu – 2500 EUR (divtūkstoš piecsimt *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) mēnešiem un 11 (vienpadsmit) dienām.**

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu tiesu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Feldmanis