Lieta Nr. C69446223
Lietas arhīva Nr. C-0844-24/27
ECLI:LV:KURT:2024:0827.C69446223.4.S

Kurzemes rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2024. gada 27. augustā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Anda Brīze

ar tiesas sēdes sekretāri Intu Ošu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "GelvoraSergel" prasībā pret /pers. B/ (/pers. B/) par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "GelvoraSergel" cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ (/pers. B/) par neatmaksātā aizdevuma 3736,46 EUR, parāda atgūšanas izdevumu 17,00 EUR, līgumisko procentu 205,38 EUR, likumisko procentu 2867,76 EUR un līgumsoda 7,98 EUR piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 06.10.2005. starp akciju sabiedrību (turpmāk – AS) "Swedbank" un atbildētāju noslēgts līgums Nr. /numurs/ (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts kredītlimits 3742,15 EUR (2630,00 LVL).

Saskaņā ar Līguma noteikumiem atbildētājs apņēmies atmaksāt aizdevumu noteiktā termiņā, kā arī maksāt procentus par aizdevuma lietošanu un citus Līgumā noteiktos maksājumus.

Atbildētājs savas saistības nav pildījis pienācīgi.

[1.2] 21.03.2012. starp AS "Swedbank" kā cedentu un UAB "GELVORA" Latvijas filiāli kā cesionāru noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru cesionārs ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju ar tiesībām prasīt galveno parādu un visus prasījumus, kas izriet no Līguma.

Cesionāra uzņēmums kā organizatoriski saimnieciska vienība mantiska ieguldījuma veidā ieguldīts SIA "GelvoraSergel", kā rezultātā prasītāja kļuvusi par jauno atbildētāja kreditoru.

[1.3] Prasītāja pieprasa no atbildētāja neatmaksāto aizdevumu 3736,46 EUR un parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17,00 EUR.

Līgumisko lietošanas procentu parāds ir 205,38 EUR, kas aprēķināts par periodu no 14.09.2010. līdz 15.12.2010.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem atbildētājam ir pienākums maksāt līgumsodu par procentu samaksas nokavējumu. Līgumsods aprēķināts par periodu no 09.11.2010. līdz 15.12.2010. 7,98 EUR apmērā.

Pēc Līguma izbeigšanas dienas – 15.12.2010. - prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus, kas par laiku līdz 28.09.2023. ir 2867,76 EUR.

[1.4] Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja galveno parādu 3736,46 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR, līgumiskos lietošanas procentus 205,38 EUR, līgumsodu 7,98 EUR, likumiskos procentus 2867,76 EUR un tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no piedzītās summas.

[1.5] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021. pantu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniedzis.

[3] 2024. gada 3. jūlijā tiesā saņemti prasības pieteikuma papildinājumi, ar kuriem palielināta prasības summa daļā par

likumisko procentu piedziņu. Prasītāja lūgusi papildus piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus par periodu no 10.10.2023. līdz 27.08.2024. 197,78 EUR.

[4] Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā saņemts iesniegums, kurā lūgts lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās.

[5] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56. panta prasībām, nosūtot pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

Ņemot vērā ka nepastāv Civilprocesa likuma 209. pantā noteiktie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma bez atbildētāja piedalīšanās.

Tā kā atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu par prasību, nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu, lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

[6] Novērtējusi prasību un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[6.1] Saskaņā ar Civillikuma 1402. pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka 06.10.2005. noslēgts Līgums starp AS "Swedbank" (pirms nosaukuma maiņas – AS "Hansabanka") un atbildētāju, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts kredīta limits 2630,00 LVL.

Noslēdzot Līgumu, atbildētājs apņēmies savlaicīgi samaksāt bankai Cenrādī norādītās maksas, kā arī citus no Līguma izrietošus maksājumus (Zelta kredītkaršu lietošanas noteikumu (turpmāk – Noteikumi) 3.1.3. punkts).

No lietai pievienotā Patēriņa finansēšanas produktu cenrāža redzams, ka līgumiem par Zelta kredītkartes izmantošanu pēc 22.05.2007. piemērojama lietošanas procentu likme no 13 % līdz 24 %. Prasītāja norādījusi, ka AS "Svedbank" piemērojusi procentu likmi – 23 %.

Līgumsods par procentu samaksas kavējumu saskaņā ar Patēriņa finansēšanas produktu cenrādi ir 0,167 % dienā.

Atbildētājs par kredīta limita lietošanu apņēmies maksāt procentus, veicot procentu maksājumus mēneša 1. datumā.

Saskaņā ar Noteikumu 10.7. punktu bankai ir tiesības izbeigt Līgumu jebkurā laikā, kā arī apturēt kartes darbību, ja kartes lietotājs vai klients nepilda Līgumu un/vai Noteikumus.

No prasītājas iesniegtā kredīta izraksta redzams, ka atbildētājs kopš 2010. gada oktobra procentu maksājumus nav veicis.

AS "Swedbank" izziņa apliecina, ka banka 15.12.2010. vienpusēji atkāpusies no Līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

21.03.2012. starp AS "Swedbank" un UAB "GELVORA" filiāli Latvijā noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru prasījuma tiesības pret atbildētāju cedētas UAB "GELVORA".

Saskaņā ar Civillikuma 1805. pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Ar 2014. gada 17. decembra nodošanas-pieņemšanas aktu UAB "GELVORA" filiāle Latvijā nodevusi prasītājai kā mantisko ieguldījumu uzņēmuma organizatoriski patstāvīgo daļu. Līdz ar mantiskā ieguldījuma reģistrēšanu Uzņēmumu reģistrā visa UAB "GELVORA" filiāles Latvijā saimnieciskā darbība nodota prasītājai.

No AS "Swedbank" kredīta izraksta redzams, ka atbildētājs no savas puses saistības nav pildījis un kredīta limitu nav atmaksājis. Minēto apliecina arī lietai pievienotie atkārtotie atgādinājumi par saistību izpildi un paziņojumi par cesiju.

Atbildētājs nav apstrīdējis parāda pamatsummu, līdz ar ko tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda piedziņu ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā kredīta summa 3736,46 EUR.

[6.2] Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. punktu par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, atlīdzināmi kopā ne vairāk kā septiņi *euro*.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja nosūtījusi atbildētājam četrus atgādinājumus par saistību izpildi. Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. punktā noteiktajam, par brīdinājuma nosūtīšanu parādniekam parāda atgūšanas izdevumi atlīdzināmi ne vairāk kā septiņu *euro* apmērā. Lietā nav iesniegti pierādījumi par citām parāda atgūšanai veiktajām darbībām, līdz ar ko prasība daļā par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu 10,00 *euro* apmērā ir noraidāma, bet daļā par 7,00 *euro* piedziņu - apmierināma.

[6.3] Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757. pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

[6.3.1] Noslēdzot Līgumu, atbildētājs apņēmies maksāt procentus par aizdevuma lietošanu atbilstoši AS "Swedbank" cenrādim.

Prasītāja aprēķinājusi līgumiskos procentus par periodu no 14.09.2010. līdz 15.12.2010. 205,38 EUR apmērā.

Pārbaudot parāda aprēķinu, tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumisko procentu piedziņu ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami līgumiskie lietošanas procenti 205,38 EUR.

[6.3.2] Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Par periodu no 16.12.2010. līdz 28.09.2023. prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus 2867,76 EUR. Par periodu no 10.10.2023. līdz 27.08.2024. prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus 197,78 EUR.

Neskatoties uz vairākkārtējiem atgādinājumiem, atbildētājs kredīta summu nav atmaksājis, līdz ar ko tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko procentu piedziņu ir apmierināma.

[6.4] Civillikuma 1716. panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Saskaņā ar minētā panta trešo daļu līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Līgumsods par procentu samaksas kavējumu saskaņā ar Patēriņa finansēšanas produktu cenrādi ir 0,167 % dienā.

Prasītāja aprēķinājusi līgumsodu par līgumisko lietošanas procentu samaksas kavējumu par periodu no 09.11.2010. līdz 15.12.2010. 7,98 EUR apmērā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav veicis procentu maksājumus Līgumā noteiktajos termiņos, tiesa atzīst, ka prasība daļā par aprēķinātā līgumsoda piedziņu ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams līgumsods 7,98 EUR.

[7] Civilprocesa likuma 41. panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tā kā prasība tiek apmierināta daļēji (99,86 % apmērā), no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 507,31 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami iepriekš nesegtie tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai – valsts nodeva 7,90 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,99 EUR.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājai un valstij nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, nosakāms, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 97., 189.-193., 195., 204.[1], 208.[1]-208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/ (/pers. B/), personas kods /personas kods/, par labu SIA "GelvoraSergel", reģistrācijas numurs 40103837691, parādu 3736,46 EUR (trīs tūkstoši septiņsimt trīsdesmit seši *euro* un 46 centi), līgumiskos lietošanas procentus par periodu no 14.09.2010. līdz 15.12.2010. 205,38 EUR (divsimt pieci *euro* un 38 centi), likumiskos procentus par periodu no 16.12.2010. līdz 28.09.2023. un no 10.10.2023. līdz 27.08.2024. 3065,54 EUR (trīs tūkstoši sešdesmit pieci *euro* un 54 centi), līgumsodu 7,98 EUR (septiņi *euro* un 98 centi), parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR (septiņi *euro*) un tiesas izdevumus 507,31 EUR (piecsimt septiņi *euro* un 31 centi).

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicama kontā Nr. LV46HABA0551039500305, AS „Swedbank", kredītiestādes kods: HABALV22.

Noraidīt prasību daļā par parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumu 10,00 EUR piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/ (/pers. B/), personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 7,90 EUR (septiņi *euro* un 90 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,99 EUR (septiņi *euro* un 99 centi).

Par labu valstij piedzītā valsts nodeva ieskaitāma jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs - Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV55TREL1060190911200.

Par labu valstij piedzītie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Kurzemes rajona tiesa, lieta Nr. C69446223.

Noteikt prasītājai un valstij tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet vēl nesamaksātās summas, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu prasītāja var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Kurzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (paraksts*) A. Brīze

**Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*