NORAKSTS

Lieta Nr. 111**020013**

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2013. gada 28. oktobrī

Cēsu rajona tiesa

tiesnese A. Bērziņa

ar tiesas sēdes sekretāri /sekretārs/

atklātā tiesas sēdē izskatīja VP Vidzemes reģionālās pārvaldes Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PA 906996 par administratīvo pārkāpumu, ko izdarījis /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/, I grupas invalīds, pensija LVL 150.00 mēnesī un

konstatēja,

ka 2013. gada 23. oktobrī VP Vidzemes reģionālās pārvaldes Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 906996, par to, ka /pers.A/ 2013.gada 23. oktobrī, plkst. 12:15 vadīja transportlīdzekli OPEL TIGRA, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ Pārgaujas novadā pa ceļu Umurga – Cēsis 31 km Umurgas virzienā, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2.82 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, par ko administratīvā atbildība ir noteikta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.^{15} ceturtajā daļā.

Transportlīdzeklis–OPEL TIGRA, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, izņemts ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr. PA 906996 un nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

Pārkāpējam /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti LAPK 260. pantā.

Iestādes– VP Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lūdzis lietu izskatīt bez viņu pārstāvja.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja.

Tiesa, uzklausot pārkāpēju /pers. A/, kā arī novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus – transportlīdzekļa vadītāja /pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu NB 311660, sastādītu 23. 10. 2013., lietā iesniegtos paskaidrojumus un ziņojumus, atzīst, ka ir pierādīta /pers. A/ prettiesiskā rīcība – transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibuma stāvoklī, alkohola koncentrācija asinīs 2,82 promiles.

Izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, amatpersonai ir jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā, kā tas noteikts LAPK 272.pantā.

Tiesa novērtē to, ka alkohola koncentrācijas pārbaude veikta 2005. gada LR Ministru Kabineta noteikumos Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" kārtībā.

/pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir pareizi kvalificēts pēc LAPK 149.^{15}panta ceturtās daļas un par izdarīto administratīvo pārkāpumu viņš ir sodāms.

Nosakot sodu, jāvērtē pārkāpumu raksturs, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, pārkāpēja personība. Atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka /pers. A/ savu vainu atzinis un izdarīto nožēlojis. Atbildību pastiprinošu apstākļu lietā nav.

LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcija paredz, ka par šādu pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu uz laiku no 10 (desmit) līdz 15 (piecpadsmit) diennaktīm, uzliek naudas sodu no Ls 800 (astoņi simti lati) līdz Ls 1000 (viens tūkstotis lati) apmērā un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Nav piemērojams administratīvais arests (LAPK 31. panta otrā daļa), jo /pers. A/ ir I grupas invalīds, ko apstiprina invalīda apliecība.

Novērtējot pārkāpēja personību, to, ka lietā nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, naudas sodu, iespējams noteikt panta sankcijā paredzētajās robežās, piemērojot likumā paredzēto minimālo sodu.

Ņemot vērā to, ka panta sankcija tiesību ierobežošanas soda mēru paredz noteiktu, nenosakot minimālās un maksimālās robežas, tas ir, tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, šajā daļā jautājums par sodu nav apspriežams. /pers. A/ piemērojams papildsods - uz četriem gadiem atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

/pers. A/ uzliekams pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanu, saskaņā ar LR MK noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm".

Saskaņā ar LAPK 149.[15]panta ceturto daļu, 289.[13]1.d. un otro daļu un 289.[6] panta septīto daļu tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/ administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā un sodīt viņu ar administratīvo naudas sodu Ls 800.00 (astoņsimt latu) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods iemaksājams sekojošā kontā - saņēmējs: Valsts Kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34 TREL 1060 1910 1110 0, BIC kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķi- administratīvais naudas sods, administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA 906996.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā un kvīts par naudas soda nomaksu iesniedzama Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Transportlīdzeklis – OPEL TIGRA, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/–atdodams īpašniekam /pers. D/ vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nekavējoties nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Cēsu nodaļai.

Uzlikt par pienākumu /pers.A/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus par veikto alkohola pārbaudi – Ls 11.00 (vienpadsmit latu) apmērā.

Izdevumi jāieskaita: saņēmējs LR IeM Valsts policija, Reģ.Nr. 90000099040, Banka –Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, norādot maksājuma mērķi – par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā , protokols Nr. PA 906996.

Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ Ls 11.00 (vienpadsmit latus) par labu LR IeM Valsts policijai.

Spriedumu no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2013. gada 28. oktobra (ja spriedums nosūtīts pa pastu, tas ir paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā) var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts)

NORAKSTS PAREIZS

Tiesnese A. Bērziņa