Lieta Nr. C 73 3305 23
Arhīva Nr.C-3305-23/12
ECLI:LV:ZRT:2023:1024.C73330523.4.S

Zemgales rajona tiesa
SAĪSINĀTS AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2023. gada 24. oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Maira Griķe
rakstveida procesā

civillietā

AS "MC Finance" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja AS "MC Finance" prasībā pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, ar prasības summu 2909,40 *euro*, cēlusi prasījumu par atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr. 20200528-4780 (līguma ID LG005312), kas noslēgts 2020. gada 28.maijā starp pusēm, maksājumu saistību izpildi. Lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā pamatsummas parādu 2336,25 *euro*, papildus izdevumus – līzinga objekta atsavināšanas izdevumus 573,15 *euro* un visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1765., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 34., 41., 93., 130.pantu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2.punktu, otro daļu, 208.[1] , 208.[2] pantu, tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem tā vadījusies, taisot saīsinātu aizmugurisku spriedumu lietā:

likuma "Par tiesu varu" 5., 17., 28.pants;

Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmā daļa;

Civillikuma 1., 2., 3., 4., 5., 7., 1402., 1425., 1483., 1511., 1587., 1589., 1590., 1652., 1662., 1663., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1753., 1756., 1763., 1765., 1828., 1838., 1934., 1935., 1943., 1946.pants;

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6., 8., 8.[1] pants;

Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 1. – 5.pants;

Civilprocesa likuma 1., 5., 6., 8., 9., 9.[1] , 10., 33., 34., 35., 39., 40., 41., 44., 56., 74., 92. – 97., 104., 156., 189., 190., 192., 193., 194., 195., 204.[1] pants, 22.[1] nodaļa.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 190., 192., 194., 195., 208.[2], 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi AS "MC Finance" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu ar prasības summu 2909,40 *euro*.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "MC Finance" atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr. 20200528-4780 (līguma ID LG005312), kas noslēgts 2020. gada 28.maijā, maksājumu saistību izpildi: pamatsummas parādu 2336,25 *euro*, papildus izdevumus – līzinga objekta atsavināšanas izdevumus 573,15 *euro* un tiesāšanās izdevumus 361,02 *euro*, tos ieskaitot AS "BlueOrange Bank", SWIFT: CBBRLV22, kontā Nr. LV42CBBR1122020800010, maksājuma mērķī norādot līguma numuru.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro,* tos ieskaitot ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499, saņēmējs Tiesu administrācija, Ūnijas iela 8 k-9, Rīga, NMR. 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000. Iemaksas mērķis: 21490, kā arī norāda datus personas un lietas identificēšanai.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās un pienākumu šajā termiņā nekavējoties iesniegt pierādījumus par tā izpildi Zemgales rajona tiesā, izskaidrojot iespējamās procesuālās sekas, ja tas netiek izdarīts, tiek izdots izpildu raksts un nodots izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam. No tā iestājas pienākums apmaksāt ar sprieduma izpildi saistītos izdevumus.

Notekot sprieduma labprātīgas izpildes termiņam, ja piedzītā summa nav samaksāta, atzīt AS "MC Finance" tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās summas, līdz sprieduma izpildei, procentu pieaugumu aprobežojot ar kapitāla lielumu.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no 2023. gada 24. oktobra, Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā (Jelgavā).

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kas taisījusi šo spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese M. Griķe