Lietas Nr. C14038413
Lietas arhīva Nr. C-0384-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2013.gada 9.oktobrī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese G.Širaka

izskatīja rakstveida procesā civillietu Gulbenes novada SIA „Gulbenes nami" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

[1] 2013.gada 5.jūnijā Gulbenes novada SIA „Gulbenes nami" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedzis Gulbenes rajona tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu. Lieta ievesta 2013.gada 6.jūnijā.

[2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 31.decembrī ar /pers. A/ ir noslēgts īres līgums, ar kuru viņas lietošanā uz laiku līdz 30.12.2014. ir nodots dzīvoklis /adrese/. Īres līgumos, kā īrnieka ģimenes loceklis ir ierakstīts /pers. B/ un līguma 4.punkts nosaka, ka īrnieka ģimenes locekļiem, kas dzīvo kopā ar viņu, ir tādas pat tiesības un pienākumi kā īrniekam.

[3] Līguma 5.2.punkts paredz pienākumu maksāt nokavējuma līgumsodu 1% dienā. 2008.gada 26.jūnija Gulbenes pilsētas domes sēdē noteikta šai mājai apsaimniekošanas maksa Ls 0.45 par vienu kvadrātmetru mēnesī. Atbilstoši 29.12.2010. Gulbenes novada domes lēmumam ar 01.08.2011. īrniekam papildus jāmaksā Ls 0.12 par kvadrātmetru mēnesī.

[4] Prasītājs lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem parāda pamata summu Ls 253.91 un nokavējuma līgumsodu Ls 192.31, kas kopā sastāda Ls 446.22, kā arī samaksāto tiesas valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus

[5] Prasība pamatota uz Civillikuma 1716., 1717.pantu, Civilprocesa likuma 30.³ nodaļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16.pantu.

[6] Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[7] 2013.gada 6.jūnijā atbildētājiem nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai (lietas 25., 26., 28.lapa).

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.²²panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 24.-28.lapa).

[9] Atbildētāja /pers. A/ rakstveida paskaidrojumā norādījusi, ka atzīst galveno parādu Ls 253,91, līgumsodu Ls 192,31, parāds izveidojies sakarā ar to, ka dēls uz doto brīdi ir bezdarbnieks, lūdz sadalīt parādu divās daļās (lietas 30.-33.lapa).

[10] Atbildētājs /pers. B/ rakstveida paskaidrojumu par prasību nav sniedzis, iebildumus par prasību nav izteicis. Nav darījis zināmus tiesai tādus apstākļus, kas varētu ietekmēt civillietas izspriešanu.

[11] 2013.gada 26.jūnijā nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Pusēm arī paziņots par pilna sprieduma sastādīšanas un pieejamības datumu. Paziņojums pusēm nosūtīts 2013.gada 26.jūnijā (lietas 29.lapa).

[12] Tiesas dokumenti atbildētājiem nosūtīti uz viņu deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 22.,23.lapa).

[13] Tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai.

[14] Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Motīvu daļa

[15] No lietā esošā īres līguma Nr.0631(lietas 13.-16.lapa) redzams, ka starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ kā īrnieku, kopā ar viņu īres līgums ir saistošs ģimenes locekļiem un citām personām - /pers. B/, savstarpēji vienojoties, noslēgts dzīvokļa /adrese A/ īres līgums, ar kuru atbildētājiem lietošanā nodots minētais dzīvoklis. Saskaņā ar līguma 2.2.punktu maksa par dzīvokļa īri saskaņā ar Gulbenes novada domes lēmumu par katru dzīvokļa kopējo kvadrātmetru mēnesī un dzīvojamās mājas uzturēšanas izdevumus saskaņā ar faktiski izpildīto darbu aprēķinu par katru kārtējo mēnesi jāmaksā līdz tekošā mēneša 25.datumam. Minētā līguma 5.2.punkts nosaka īrnieka pienākumu samaksāt nokavējuma līgumsodu 1% apmērā, ja pieļauts samaksas termiņa nokavējums.

[16] Prasības summu pamato prasītāja sagatavotais aprēķins (lietas 12.lapa), 2008.gada 26.jūnija Domes sēdes protokola izraksts Nr.6 (lietas 18.lapa), 2010.gada 29.decembra Domes sēdes protokola izraksts Nr.21 (lietas 19.-20.lapa).

[17] Prasība ir pamatota uz likumu, jo no Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16.pantiem izriet dzīvokļa īpašnieka pienākumi segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus. Kā arī, Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts darījums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildes grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut atlīdzinot otrai zaudējumus.

[18] Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām. Līdz ar to īrnieka /pers. A/ pilngadīgajam ģimenes loceklim /pers. B/ iestājas solidāra mantiskā atbildība, to nosaka Civillikuma 1672. pants un turpmākie panti. Minētais piešķir tiesības izīrētājam prasīt saistību izpildi gan no īrnieka, gan no viņa ģimenes locekļiem, no viena vai visiem, pilnīgi pēc izīrētāja izvēles.

[19] Pienākumu maksāt līgumsodu šai gadījumā atbildētājai uzliek noslēgtais līgums, kā arī LR Civillikuma 1716., 1717., 1720., 1770.panti.

[20] No 2007.gada 30.septembra un 2011.gada 31.decembra īres līguma Nr.0631 izriet prasītāja tiesības prasīt līgumsodu. Līdz ar to no atbildētājiem par labu prasītājam piedzenams aprēķinātais līgumsods Ls 192.31 apmērā par laika periodu (vadoties no iesniegtā aprēķina) no 2011.gada augusta līdz 2013.gada aprīlim.

[21] Tiesa atzīst, ka prasītais līgumsoda apmērs ir pamatots un samērīgs ilgstošai saistību nepildīšanai, kā arī atbilst Civillikuma 1716.pantā noteiktajam līgumsoda mērķim.

[22] Tiesa, izvērtējot nokavējuma ilgumu kopsakarā ar prasītāja aprēķināto līgumsoda apmēru, nekonstatē, ka līgumsods būtu aprēķināts nesamērīgi liels. Tiesa atzīst aprēķināto līgumsoda apmēru par samērīgu, saprātīgu un taisnīgu par ilgstošu saistību neizpildīšanu.

[23] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumiem prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms. Prasītāja labā no atbildētājiem piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Ls 66.93, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un nolēmumu norakstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3.30, kopā tiesas izdevumu apmērs – Ls 70.23.

[24] Tiesa secina, ka prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pilnībā nenosedz ierakstīto sūtījumu izdevumus, kas, saskaņā ar lietā esošo uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, sastāda Ls 4.59 (lietas 2.lapa). Starpība starp prasītāja nomaksāto summu un faktiskajiem izdevumiem piedzenama solidāri no atbildētājiem, t.i., Ls 1,29 par labu valstij, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39. un 42.pantu.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no spriedumā norādītā un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190.-193., $204.^{1}$, $250.^{25}$, $250.^{27}$, 450.pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt pilnībā Gulbenes novada SIA „Gulbenes nami" prasību.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, par labu Gulbenes novada SIA „Gulbenes nami", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, apsaimniekošanas maksas parādu par laika periodu no 2011.gada aprīļa līdz 2013.gada aprīlim Ls 253.91 apmērā; līgumsodu par laika periodu no 2011.gada augusta līdz 2013.gada aprīlim Ls 192.31 apmērā; tiesas izdevumus Ls 70.23, KOPĀ Ls 516.45 (pieci simti sešpadsmit lati 45 santīmi).

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/ un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij Ls 1.29 (viens lats 29 santīmi) ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kas jāiemaksā sekojošā kontā: Tiesu administrācija Mūkusalas ielā 41b, Rīgā NMR 90001672316 ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316 saņēmēja iestāde ; Valsts kase BIC kods : TRELLV22 konta Nr. LV51TREL2190458019000, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499. Maksājuma uzdevums nekavējoties iesniedzams Gulbenes rajona tiesas kancelejā.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājiem termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena - 2013.gada 11.oktobris.

Tiesnese **G.Širaka**