Lietas arhīva Nr. C-1411-20/28
ECLI:LV:RPPT:2020:0227.C68476919.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 27.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese L.Vazdiķe
rakstveida procesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja vienkāršotās procedūras lietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 30.septembrī, vēlāk precizējot, /pers. A/ cēla tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, saskaņā ar no starp pusēm 2016.gada 26.maijā noslēgto Līgumu Nr.629/01-16 par juridiskās palīdzības sniegšanu, izrietošo saistību neizpildi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587. un 1779.pantu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu /pers. A/ pamatparādu 375,00 *euro* un nolīgtos procentus 400,00 *euro*, kopā 775,00 *euro*.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Trūkumu novēršanas veidlapā prasītājs nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē *(lietas 24.lapā)*, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir nepamatota un noraidāma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir noraidāma saskaņā ar Civillikuma 1587. un 1591.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu.

Papildus tiesas izdevumi lietā nav radušies.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 250.^{25}, 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda:

noraidīt /pers. A/ prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 27.martā.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 27.februārī.

Tiesnese L.Vazdiķe