Lietas Nr. A420269114
Lietas arhīva Nr. A42-02691-14/18

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā

Rīgā 2014.gada 18.decembrī

Administratīvā rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas tiesnese A.Zariņa,

rakstveida procesā izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Prodimpekss Loģistikas Grupa" pieteikumu par Finanšu ministrijas valsts sekretāra 2014.gada 21.marta lēmuma Nr.12-34/43 atcelšanu un labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Prodimpekss Loģistikas Grupa" tiktu uzņemta Padziļinātās sadarbības programmā.

Aprakstošā daļa

[1] SIA „Prodimpekss Loģistikas Grupa" (turpmāk – pieteicēja) iesniedza pieteikumu Padziļinātās sadarbības programmas dalībnieka statusa iegūšanai.

[2] Ar Finanšu ministrijas valsts sekretāra 2014.gada 21.marta lēmumu Nr.12-34/43 atteikts iekļaut pieteicēju Padziļinātās sadarbības programmā. Lēmums pamatots ar turpmāk norādītajiem argumentiem.

[2.1] Pieteicējas saimnieciskās darbības veids atbilst NACE 2.red. klasifikācijas kodu 52.nodaļai „Uzglabāšanas un transporta palīgdarbības" (turpmāk – NACE 52.nodaļa). Pieteicējas darba ņēmēju vidējie darba ienākumi laikā no 2013.gada janvāra līdz septembrim bija 590,71 *euro* (415,15 Ls).

Atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes datiem valstī vidējie darba ienākumi NACE 52.nodaļā šajā periodā bija 855,15 *euro* (601 Ls), savukārt vidējie darba ņēmēju ienākumi valstī bija 677,29 *euro* (476 Ls) un Rīgas reģionā – 860,84 *euro* (605 Ls). Tādējādi pieteicēja neatbilst Ministru kabineta 2012.gada 26.jūnija noteikumu Nr.459 „Noteikumi par Padziļinātās sadarbības programmas darbību" (turpmāk – Noteikumi Nr.459) 3.3.apakšpunktā noteiktajiem kritērijiem.

[2.2] Pieteicēja norādījusi, ka tiek nodarbināti daudzi palīgstrādnieki ar zemu atalgojumu, tiem ir noteikta akordalga, kas atkarīga no marķēto uzlīmju daudzuma. Pieteicējas darba ņēmēju vidējie ienākumi ir būtiski mazāki salīdzinājumā ar Centrālās statistikas datiem laikā no 2013.gada janvāra līdz septembrim, proti, par 31% mazāki nekā valstī vidējie darba ienākumi atbilstoši NACE 52.nodaļai, par 13% mazāki nekā darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi valstī un par 31% mazāki nekā darba ņēmēju mēneša vidējā darba samaksa Rīgas reģionā.

[3] 2014.gada 17.aprīlī Administratīvajā rajona tiesā saņemts pieteicējas pieteikums. Pieteikums pamatots ar turpmāk minētajiem argumentiem.

[3.1] Pieteicējas darba ņēmēju kopējo atalgojuma līmeni būtiski ietekmē nekvalificētu darbu veicēju īpatsvars un arī darba sezonalitāte. Nekvalificēti darba ņēmēji tiek nodarbināti uz terminētu darba līgumu pamata. Darba ņēmējiem tiek nodrošināts atalgojums, kas atbilst darbinieku noslodzei, kvalifikācijai un darba specifikai.

[3.2] Pieteicējas galvenie pamatdarbības veidi saskaņā ar NACE ir uzglabāšana un noliktavu saimniecība, kravu iekraušana un izkraušana un pārējās transporta palīgdarbības. Centrālās statistikas pārvalde neapkopo informāciju par minētajiem pamatdarbības veidiem. Savukārt NACE 52.nodaļa paredz arī ar pieteicēju nesaistītus darbības veidus. Nav zināms kā pamatdarbības veidi, ar kuriem pieteicēja nenodarbojas, ietekmē pieteicējas rādītāju atbilstību nozares vidējiem rādītājiem.

[3.3] Pārsūdzētajā lēmumā minētais Padziļinātās sadarbības programmas komisijas arguments kritēriju neizpildei neizskaidro to, cik liela atkāpe no Noteikumu Nr.459 3.3.apakšpunkta ir pieļaujama. Noteikumos Nr.459 nav noteikts, ka atteikuma pamatā var būt fakts, ka rādītāji ir būtiski mazāki.

[3.4] Vidējā atalgojuma kritērijs Noteikumos Nr.459 ieviests, lai izvairītos no tādu uzņēmumu dalības programmā, kuri nodokļu nemaksāšanas nolūkā neizmaksā darba ņēmējiem oficiālu algu. Pieteicēja visiem darba ņēmējiem izmaksā oficiālas algas.

[3.5] Pieteicēja vidēji katru gadu nodokļu maksājumos nomaksā 4 058 797 *euro*, pārsniedzot Noteikumu Nr.459 3.12.apakšpunktā noteikto.

[3.6] Pārsūdzētais lēmums neatbilst privātpersonas tiesību ievērošanas principam, demokrātiskās iekārtas principam, samērīguma principam. Pārsūdzētajā lēmumā nav ietverti lietderības apsvērumi.

[4] 2014.gada 26.maijā Administratīvajā rajona tiesā saņemts Finanšu ministrijas paskaidrojums, kurā norādīts, ka ministrija pieteikumu neatzīst. Paskaidrojums pamatots ar pārsūdzētajā lēmumā minētajiem argumentiem.

[5] 2012.gada 21.jūlijā saņemts pieteicējas lūgums izskatīt lietu rakstveida procesā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 112.[1]panta pirmo daļu tiesa nolēma lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, izvērtējusi lietas dalībnieku paskaidrojumus, lietas apstākļus un lietā esošos pierādījumus, secina, ka pieteikums ir noraidāms.

[7] Saskaņā ar Noteikumu Nr.459 3.3.apakšpunktu, lai nodokļu maksātājs tiktu uzņemts Padziļinātās sadarbības programmā, nodokļu maksātāja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi pirmajos trijos gada ceturkšņos pēdējo četru gada ceturkšņu periodā līdz pieteikuma iesniegšanai ir lielāki par 100 procentiem no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem attiecīgajā tautsaimniecības nozarē (atbilstoši NACE 2.red. klasifikācijas divu zīmju līmenim) valstī minētajā periodā un nav mazāki par darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī (pēc Centrālās statistikas pārvaldes datiem).

Pieteicējas darba ņēmēju vidējie ienākumi bija 590,71 *euro* (415,15 Ls), tas ir par 31% mazāki nekā valstī vidējie darba ienākumi NACE 52.nodaļā 855,15 *euro* (601 Ls), par 13% mazāki nekā valstī darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi - 677,29 *euro* (476 Ls). Pieteicēja neatbilst Noteikumu Nr.459 3.3.apakšpunktā noteiktajām prasībām.

Pieteicēja gan projekta pieteikumā, gan pieteikumā tiesai norāda, ka tā neatbilst noteiktajām prasībām, jo tai ir liels nekvalificētu darbinieku skaits ar zemu atalgojumu, proti, 30% no nodarbinātajiem ir akcīzes marku izstrādājumu marķētāji, kuriem noteikta akordalga.

Tiesas ieskatā likumdevējs apzināti ir noteicis tādu minimālo algas robežu, lai Padziļinātās sadarbības programmā tiktu iekļautas uzņēmējsabiedrības, kurās vidējā darba alga atbilst vismaz vidējai darba algai valstī, kā arī tā atbilst vidējai algai attiecīgajā nozarē. Uzņēmums, kurā ir liels mazkvalificēto un maz apmaksāto darbinieku skaits, neatbilst Padziļinātās sadarbības programmas mērķauditorijai. Arī Noteikumu Nr.459 anotācijā ir norādīts, ka tiesiskā regulējuma mērķis ir radīt iespēju nodokļu maksātājiem, kas ir parādījuši savu izcilību attieksmē pret valsti, saņemt īpašu attieksmi un pretimnākošu sadarbību no valsts puses. Attiecīgi Noteikumu Nr.459 3.3.apakšpunktā iekļautie kritēriji nošķir izcilus uzņēmējus no labiem uzņēmējiem. Pieteicēja noteiktajiem kritērijiem neatbilst.

[8] Noteikumu Nr.459 5.punkts noteic, ka šo noteikumu 3.3.apakšpunktā minētās prasības var neņemt vērā, ja to neizpilde ir saistīta ar objektīviem apstākļiem (piemēram, reģionālās atalgojuma atšķirības vai nepilna laika darba ņēmēju nodarbināšana). Šajā gadījumā nodokļu maksātājs nodrošina pierādījumus objektīvo apstākļu esībai.

Pieteicējas darba ņēmēju vidējie ienākumi ir par 31% mazāki nekā darba ņēmēju mēneša vidēja darba samaksa Rīgas reģionā. Pieteicējas darbinieku algu apjoms nav izskaidrojams ar reģionālajām atalgojuma atšķirībām. Pieteicēja pieteikumā dalībai programmā norāda, ka 30% no darbiniekiem saņem akordalgu, kas atkarīga no marķēto uzlīmju daudzuma *(lietas 34.lapa)*. Akordalgas saņemšana automātiski nenozīmē, ka darbinieks ir pieņemts darbā uz nepilnu laiku. Akordalgas saņemšana nav objektīvs apstāklis kritēriju neizpildei. Pieteicēja pieteikumā tiesai norāda, ka tā nekvalificētus darbiniekus nodarbina uz terminētu darba līgumu pamata. Arī terminētu līgumu noslēgšana pati par sevi nenozīmē, ka darbinieki ir pieņemti darbā uz nepilnu laiku. Objektīvi apstākļi kritēriju neizpildei nav konstatējami. Turklāt pieteicēja neatbilstu kritērijiem arī tad, ja tiktu ņemta vērā pieteicējas pieteikumā dalībai programmā norādītā pilnas slodzes darbinieka vidējā alga 636,02 *euro* (447 Ls) *(lietas 34.lapa)*, jo arī tā ir mazāka par vidējo algu valstī un nozarē attiecīgajā laika periodā.

[9] Pieteicējas norādītajam par kopējo pieteicējas nomaksāto nodokļu apmēru, nodokļu parādu neesību konkrētās lietas izskatīšanā nav nozīme, jo tas nav bijis pamats pieteicējas neiekļaušanai Padziļinātās sadarbības programmā. Lietderības apstākļi iestādei nebija jāizdara, jo Noteikumu Nr.459 3.punkts noteica obligāti izpildāmos kritērijus uzņemšanai Padziļinātās sadarbības programmā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 246.-251.pantu, 254.pantu, 289.-291.pantu, tiesa

nosprieda

noraidīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Prodimpekss Loģistikas Grupa" pieteikumu par Finanšu ministrijas valsts sekretāra 2014.gada 21.marta lēmuma Nr.12-34/43 atcelšanu un labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Prodimpekss Loģistikas Grupa" tiktu uzņemta Padziļinātās sadarbības programmā.

Spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā mēneša laikā no tā sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Tiesnese A.Zariņa