Lietas Nr. 120024615
Lietas arhīva Nr. 1-0246-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2015.gada 19.jūnijā

Liepājas tiesas tiesnese Aiva Daidere atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14, izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[4]panta septītās daļas,

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 17.jūnijā plkst.09:20 /pers.A/ Priekules pagastā, pa vietējas nozīmes ceļu virzienā no /Nosaukums/uz /Nosaukums/bez transportlīdzekļa vadītāja tiesībām atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli Doge Grand Caravan, ar reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas. Pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.panta 4.punkts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 149.[4] panta septītajā daļā izskata rajonu (pilsētu) tiesu tiesneši.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, paskaidroja, ka dēļ noslogotības, jo ir aktīvā darba sezona, piemirsis, ka mācību atļaujai beidzies derīguma termiņš.

Noklausoties pārkāpēja sniegto paskaidrojumu, pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesnese konstatē, ka /pers. A/ ar savu rīcību ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā.

No CSDD un Informācijas centra izziņām par izdarītajiem administratīviem pārkāpumiem (lietas 5., 17.-18.lapa), 2015.gada 16.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PF393628 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktiem un lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā (lietas 13.lapa) redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 16.aprīlī sodīts pēc Latvijas APK 149.[4] panta sestās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktajā kārtībā nav iegūtas) ar naudas sodu 300,- *euro* apmērā.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 164561, kas /pers. A/ sastādīts 2015.gada 17.jūnijā un kuru viņš parakstījis (lietas 4.lapa), /pers. A/ paskaidrojuma (lietas 8.lapa), /pers. E/ paskaidrojuma (lietas 7.lapa), transportlīdzekļa izņemšanas dokumentiem (lietas 9.-12.lapa) secināms, ka /pers. A/ 2015.gada 17.jūnijā plkst.09:20 vadīja transportlīdzekli Doge Grand Caravan, ar reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadītāja tiesībām atkārtoti gada laikā (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) Priekules pagastā, pa vietējas nozīmes ceļu virzienā no /Nosaukums/uz /Nosaukums/.

Šie pierādījumi ir pietiekoši, lai konstatētu, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā, viņa vaina ir pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta sankcijā par izdarīto administratīvo pārkāpumu ir paredzēts sods administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi sodīts (lietas 17.-18.lapa), ir reģistrējies kā individuālais komersants /Nosaukums A/, vidējie ienākumi sastāda apmēram 300 *euro* mēnesī, apgādībā 3 nepilngadīgi bērni un sieva (lietas 15., 16.lapa).

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Izvērtējot konstatētos apstākļus un par /pers. A/ personību iegūtās ziņas, tiesnese atzīst, ka viņam piemērojams sods soda sankcijas zemākajās robežās, kādu par konkrēto administratīvo pārkāpumu paredzējis likumdevējs.

Ņemot vērā, ka izņemtās automašīnas Doge Grand Caravan, ar reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, īpašnieks ir /pers. F/ (lietas 4.lapa), tad saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, minētā automašīna pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodama īpašniekam, vadītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties pēc Latvijas APK 149[4].panta septītās daļas 1.punkta, 213., 289[6]., 289.[16] pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit) apmērā.

Spriedumu, daļā par /pers. A/ piemēroto administratīvo arestu, pēc spriedumu stāšanās likumīgā spēkā, nodot izpildei LR IeM Valsts policijai.

Administratīvā aresta laiku sākt skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas norēķinu kontā - Latvijas Banka, bankas

kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģ.Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.120024615, maksājuma kvīti iesniedzot Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18A.kabinetā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 izņemto automašīnu Doge Grand Caravan, ar reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdot īpašniekam, vadītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Daidere