Lieta Nr.116009916

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2016.gada 7.jūnijā

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri I.Voitiņu,

atklātā tiesas sēdē izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 177.panta,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 17.maijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore E.Belousova sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/par to, ka 2016.gada 22.aprīlī plkst.23.40 konstatēts, ka /pers. A/, kuram ir piemērots papildsods – policijas kontrole neatradās savā norādītajā dzīvesvietā /adrese/.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta LAPK 177.pantā.

Tiesas sēdē /pers. A/ (turpmāk – "pārkāpējs") neapstrīdēja norādītos apstākļus, savu vainu atzina. Apstiprināja, ka policijas darbinieki varēja konstatēt minētos apstākļus. Viņam ir smags maiņu darbs un iespējams viņš tobrīd jau gulēja un klauvēšanu nedzirdēja. Tobrīd durvīm nebija uzstādīts zvans, tagad tas ir izdarīts. Apzinās, ka jābūt sasniedzamam kontrolei. Paskaidroja, ka lēmumā par policijas ierobežojuma piemērošanu ir noteikts, ka brīvajās dienās saskaņā ar darba grafiku ir jāatrodas /adrese/. Pārkāpējam 22.aprīlis bija brīvdiena, tādēļ atradās /adrese/, nevis pie mātes adresē /adrese /.

Strādā SIA "/Nosaukums A/" maiņu darbu. Darba algas ienākumi ap 760 *euro* mēnesī. Apgādībā personu nav.

Bez pārkāpēja vainas atzīšanas, viņa vaina izdarītajā administratīvajā pārkāpumā ir pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem: 2016.gada 11.maija administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/, 2016.gada 22.aprīļa policijas darbinieka /pers. C/ ziņojumu; 2016.gada 22.aprīļa pārbaudes aktu personai, kurai piemērots papildsods – policijas kontrole par atrašanos dzīvesvietā laika posmā no 23.00-6.00; 2016.gada 12.februāra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu; 2011.gada 12.maija sprieduma norakstu krimināllietā Nr.11210080210/K16-0051/11; 2016.gada 2.aprīļa pārkāpēja paskaidrojumu un lietas materiāliem kopumā.

Lietā nav strīda par to, ka pārkāpējam bija piemēroti ierobežojumi, tai skaitā no pulksten 23.00 līdz 06.00 atrasties savā norādītajā dzīvesvietā (/adrese/).

Par to, ka pārkāpējam no pulksten 23.00 līdz 06.00 jāatrodas savā norādītajā dzīvesvietā, viņš tika informēts 2016.gada 12.februārī, ko viņš ir apliecinājis ar savu parakstu. Kā arī viņš ir informēts, ka ierobežojumu neievērošanas gadījumā viņu sauks pie administratīvās atbildības saskaņā ar LAPK 177.pantu (lietas 6.lapa).

Saskaņā ar 30.06.2008. Ministru kabineta noteikumu Nr.479 'Papildsoda – policijas kontrole – īstenošanas kārtība" 18.punkta nosacījumiem "Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu."

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus, tiesa atzīst, ka tie pierāda pārkāpēja vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 177.panta.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli. Pārkāpējs ir izdarījis tīšu pārkāpumu, nepildīdams policijas kontroles noteikumus. Strādā algotu darbu, ienākumi 760 *euro* mēnesī. Apgādībā personu nav. Administratīvi nav sodīts.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka pārkāpējs atzīst vainu un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 289.[13] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar naudas sodu 20 *euro*.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2016.gada 17.jūnijā.

Tiesnesis V.Muižnieks