Lietas Nr. C28457813
Lietas arhīva Nr. C-2097-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2014.gada 2.oktobrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:
tiesnesis J.Stūrmanis
ar sekretāri V. Silovu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs (turpmāk arī prasītājs) iesniedzis prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk arī SIA) /Nosaukums A/ (turpmāk arī atbildētājs) par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 5.jūlijā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā (turpmāk arī UR) ar vienoto reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ tika reģistrēta SIA /Nosaukums A/, uz 2013. gada 20. novembri sabiedrības juridiskā adrese ir /adrese/.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai.

2012.gada 6.septembrī UR saņemts SIA /Nosaukums B/ 2012.gada 31. augusta iesniegums, ka atbildētājs neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē – /adrese/.

Ņemot vērā augstāk minēto, UR ir brīdinājis SIA /Nosaukums A/ par nepieciešamību iesniegt UR paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2012.gada 24.septembra brīdinājumu Nr.22-4/138346, SIA /Nosaukums A/ līdz 2013.gada 20.novembrim nav novērsusi konstatētos trūkumus. SIA /Nosaukums A/ nesasniedzamību tās juridiskajā adresē apliecina arī Latvijas Pasta 2012.gada 26. oktobra paziņojums par UR nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

Pamatojoties uz Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu, likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, Civilprocesa likuma 24.pantu un 26.panta otro daļu, prasītājs lūdz izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ darbību.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. 2014.gada 16.septembrī no prasītāja saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, norāda, ka prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu uztur pilnā apmērā. Vienlaikus norāda, ka 2013.gada 1.janvārī stājās spēkā grozījumi Komerclikumā, kas paredz iespējas piemērot vienkāršoto likvidāciju, veicinot ekonomiski neaktīvo uzņēmumu ātrāku izslēgšanu no komercdarbības vides. Izmaiņas Komerclikumā maina likvidatora iecelšanas kārtību gadījumos, kas sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu.

Atbildētāja SIA /Nosaukums A/ pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, kaut gan atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmo daļu par tiesas sēdes laiku un vietu tika paziņots likumā noteiktā kārtībā – nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja juridisko adresi. Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam likumā noteiktā kārtībā tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā reģistrēto juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants korespondenci ir saņēmis.

Tiesa nav konstatējusi lietas izskatīšanas atlikšanas pamatu, uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu ir iespējams skatīt bez prasītāja un atbildētāja pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesa noskaidroja, ka Uzņēmumu reģistrā 2010.gada 5.jūlijā SIA /Nosaukums A/ reģistrēta ar vienoto reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, uz 2013. gada 20. novembri tās juridiskā adrese ir /adrese/.

No lietas materiāliem pievienotā brīdinājuma Nr.22-4/138346, redzams, ka 2012.gada 24.septembrī UR nosūtījis SIA /Nosaukums A/ brīdinājumu, kurā aicina ne vēlāk kā 3 mēnešu laikā no brīdinājuma saņemšanas iesniegt paskaidrojumu par Sabiedrības nesasniedzamību juridiskajā adresē vai pieteikumu Sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai (ja sabiedrības vadība ir mainījusi savu atrašanās vietu).

No lietas materiāliem secināms, ka UR pieprasītie dokumenti nav iesniegti, tāpēc celta prasība tiesā par sabiedrības darbības izbeigšanu.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.pantu, sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība. Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punkts nosaka, ka komersanta juridiskā adrese ir komercreģistrā ierakstāma ziņa.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistrā iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Savukārt, Komerclikuma 314.panta trešā daļa nosaka, ka, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos pārkāpumus, komercreģistrā iestāde var celt prasību tiesā.

Tiesa noskaidroja, ka SIA /Nosaukums A/ neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē – /adrese/, sabiedrība neiesniedza komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus, tādējādi ir likumīgs pamats apmierināt prasību, tiesai taisot spriedumu par atbildētāja darbības izbeigšanu.

Komerclikuma 317.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka sabiedrības darbības izbeigšanas gadījumā notiek tās likvidācija, ja likumā nav noteikts citādi. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka sabiedrības likvidācija nenotiek un komercreģistra iestāde pieņem lēmumu par sabiedrības izslēgšanu no

komercreģistra, ja neviena sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona neiesniedz tiesai vai komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu un sabiedrībai nav pasludināts maksātnespējas process.

Komerclikuma 318.panta trešajā daļā noteikts, ja sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona ir ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, vai ja to prasa dalībnieki, kuri pārstāv ne mazāk par vienu desmitdaļu pamatkapitāla, likvidatoru ieceļ un viņa atlīdzības apmēru un kārtību nosaka tiesa.

Komerclikuma 318.[1] panta trešajā daļā noteikts, ka gadījumā, ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, komercreģistra iestāde pēc tam, kad komercreģistrā izdarīts ieraksts par sabiedrības darbības izbeigšanu, šā likuma 11.pantā noteiktajā kārtībā izsludina paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu. Paziņojumā uzaicina sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas viena mēneša laikā pēc tā publicēšanas dienas iesniegt komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu (01.01.2013.redakcija).

Ieinteresētās persona nav ieteikušas tiesai likvidatora kandidātu, tādējādi tiesa uzskata, ka jautājums par likvidatora iecelšanu risināms pēc ieraksta izdarīšanas komercreģistrā par sabiedrības darbības izbeigšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piespriežama valsts nodeva, jo prasītājs no tās samaksas valsts ienākumos atbrīvots ar likumu, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu, daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 42., 43., 97., 189.-193., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasību apmierināt.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, darbību.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, valsts labā tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro*, 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,49 (četri *euro*, 49 centi), kopā EUR 75,63 (septiņdesmit pieci *euro*, 63 centi).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 2.oktobrī.

Tiesnesis J.Stūrmanis