Lietas arhīva Nr. C-3376-20/12
ECLI:LV:RPPT:2020:1015.C68337620.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 15.oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I.Augustāne, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Labo Namu Aģentūra" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 25.jūnijā SIA "Labo Namu Aģentūra" (turpmāk arī– prasītāja), cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī– atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājam 2005.gada 25.augustā tika reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr./adrese/. Kopš 2006.gada 8.augusta dzīvojamo māju /adrese/, apsaimnieko prasītāja. Starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts individuāls pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums.

Neskatoties uz to, ka atbildētājs neveic maksājumus, prasītāja nodrošina dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu, noteikto komunālo un papildu pakalpojumu piegādi.

Pamatojoties uz Civillikuma 864., 1071., 1587., 1756., 1757., 1828., 2307., 2310.pantu, Dzīvokļu īpašuma likuma 10., 13., 16., 18.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu 804,92 *euro* par laika periodu no 2020.gada janvāra līdz 2020.gada maijam, līgumsodu 80,49 *euro* par laika periodu no 2020.gada 31.janvāra līdz 2020.gada 10.jūnijam un visus tiesas izdevumus, nomaksāto valsts nodevu 132,81 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*. Vienlaicīgi prasītāja lūdz tiesu noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā parāda summas pamatsummas par laika posmu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2020.gada 1.septembrī uz prasītājas norādīto e-pasta adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tika normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesas spriedumu motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu prasītājam jāpierāda savs prasījums, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse.

Prasītāja pamatojoties uz 2006.gada 1.septembra līgumu Nr./numurs/ lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu 804,92 *euro* par laika periodu no 2020.gada janvāra līdz 2020.gada maijam, līgumsodu 80,49 *euro* par laika periodu no 2020.gada 31.janvāra līdz 2020.gada 10.jūnijam un visus tiesas izdevumus, nomaksāto valsts nodevu 132,81 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*. Vienlaicīgi prasītāja lūdz tiesu noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā parāda summas pamatsummas par laika posmu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā. Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantam, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Prasītājas tiesības prasīt līgumsodu izriet no Civillikuma 1720.panta 2.punkta, kurā

noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsoda, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā un procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādējādi prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 804,92 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 132,81 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* apmērā, kopā 138,28 *euro*.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, tiesa nosaka

termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-194., 196., 204., 204^{1}. un $250.^{25}$ pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Labo Namu Aģentūra", reģistrācijas numurs 40003716230, pamatparādu 804,92 *euro* par laika periodu no 2020.gada janvāra līdz 2020.gada maijam, līgumsodu 80,49 *euro* par laika periodu no 2020.gada 31.janvāra līdz 2020.gada 10.jūnijam un tiesas izdevumus 138,28 *euro*, kopā 1023,69 *euro* (viens tūkstotis divdesmit trīs *euro*, 69 centi).

Noteikt, ka parāda samaksa izdarāma prasītājas norēķinu kontā AS "Swedbank", konta numurs /konta numurs/.

Noteikt SIA "Labo Namu Aģentūra", reģistrācijas numurs 40003716230, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātā galvenā parāda.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā, saīsināts spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese I.Augustāne