Lietas arhīva Nr. K68-0127-18/2
ECLI:LV:RPPT:2018:0716.11095093516.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2018.gada 16.jūlijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese Gunta Sokolova,
piedaloties prokuroram Andrejam Sirmajam,
aizstāvei zvērinātai advokātei Guntai Kuzmanei,
izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas,

konstatēja:

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko un psihotropo vielu bez realizācijas nolūka, un proti:

/pers. A/ kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2016.gada 26.jūnijam, no kriminālprocesā nenoskaidrotas personas personīgai lietošanai neatļauti iegādājās ne mazāk kā 1,1352 g izžāvētu zaļganbrūnas krāsas augu valsts masu, kas saskaņā ar eksperta atzinumu satur sevišķi bīstamu narkotisko vielu kanabiss (marihuāna), un saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu veido apmēru, līdz kuram daudzums atzīstams par lielu, un 0,3168g baltas krāsas pulverveida vielu, kas saskaņā ar eksperta atzinumu satur 49%, jeb 0,1552 g, sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu metamfetamīnu, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu iekļauta vielu grupā "Amfetamīni", un veido apmēru, līdz kuram daudzums atzīstams par lielu.

Ieguvis fizisku varu pār iegādātajām narkotisko un psihotropo vielu /pers. A/ tās paslēpa savā somā un aizgāja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas, tādējādi demonstrējot gribu iegūto narkotisko vielu kanabiss (marihuāna) un psihotropo vielu metamfetamīnu paturēt sev un izmantot to savām vajadzībām.

Iegādāto narkotisko vielu kanabiss (marihuāna) un psihotropo vielu metamfetamīnu /pers. A/ neatļauti glabāja savā somā līdz 2016.gada 26.jūnijam plkst. 19.00, kad viņu veikala ""Maxima" Pilsoņu ielā 1, Rīgā aizturēja veikala apsardzes darbinieks, pēc kā nodeva viņu Valsts policijas amatpersonām, kuras /pers. A/ nogādāja uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkni, kur personas un mantu apskates laikā narkotiskā un psihotropā viela tika atrastas un izņemtas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina daļēji un liecināja, ka 2016.gada Jāņu svinēšanas laikā dzēra alkoholu, kā arī lietoja aizliegtas vielas. Pēc vielu lietošanas, maisiņus, kuros vielas pirms tam atradās, viņš ievietoja savā portsigārā, lai tiem netiek klāt bērni un lai tos pēc tam izmestu. Pēc tam šos maisiņus aizmirsa izmest. Viņš smēķē tinamo tabaku un bija pārliecināts, ka visas uztītās cigaretes ir izsmēķētas. Uzskata, ka viņam nebija klāt narkotiskās vielas. Tika aizturēts par zādzību veikalā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 6.punktu tiesa pārbaudīja apsūdzētā pirmstiesas kriminālprocesā sniegtās liecības.

2016.gada 26.jūnijā, nopratināts citā kriminālprocesā kā aizturētais, liecināja, ka metāla kastītē, kas atradās viņa plecu somā, atradās maisiņi, kuros iepriekš bija amfetamīns, ko viņš iegādājās no mazpazīstamas personas Ziepniekkalnā. Divas paštaisītas cigaretes ir ar tabaku. Pēdējo reizi amfetamīnu lietoja Jāņos (lietas lapa 17).

Pēc šo liecību nolasīšanas apsūdzētais norādīja, ka tās neapstiprina.

2016.gada 27.jūnijā, nopratināts kā persona, pret kuru uzsākts kriminālprocess, liecināja, ka divos pie viņa atrastajos maisiņos ir narkotiska viela, ar kuru viņš tika pacienāts. Tāpat pie viņa atrasts viens maisiņš ar augu izcelsmes vielu, šķiet, marihuānu, kuru lietoja kopā ar citām personām (lietas lapa 18).

Pēc šo liecību nolasīšanas apsūdzētais norādīja, ka tās apstiprina daļēji.

2017.gada 16.jūnijā, nopratināts kā aizdomās turētais, liecināja, ka 2016.gada 23.jūnijā kopā ar draugiem /peers.B/ un /pers. D/ svinēja Jāņus. Viņiem pievienojās vēl divi /pers.B/draugi. Tā kā bija stiprā alkohola reibumā, neatceras ne vārdus, ne brīdi, kad viņi atnāca. Vīrieši uzcienāja viņus ar "zāliti" un apsūdzētais arī to lietoja. Vīrieši pateica, ka viņiem ir arī stiprākas vielas- amfetamīns, un piedāvāja iešņaukt. Apsūdzētais neatteicās no piedāvājuma un lietoja amfetamīnu. Pēc tam viņam sagribējās smēķēt. Tā kā viņš smēķē tinamo tabaku, bet tas viņam slikti padodas, viens vīrietis uztina viņam 13-15 cigaretes. 2016.gada 26.jūnijā tika aizturēts par zādzību no veikala. Mantu pārbaudes laikā policijas darbinieki viņa bikšu kabatā atrada un izņēma portsigāra kastīti un divas cigaretes. Viņa rokas soma atrada un izņēma polimēra maisiņu, kur bija amfetamīna atlikumi, taču viņš nezina, cik tur bija grami. Maisiņš bija palicis somā no Jāņu vakara. Atzīst savu vainu narkotisko vielu lietošanā, iegādē un glabāšanā bez nolūka to realizēt. Izdarīto nožēlo (lietas lapa 30).

Pēc šo liecību nolasīšanas apsūdzētais norādīja, ka tās apstiprina daļēji. Neapstiprināja, ka šņauca narkotikas.

2017.gada 12.jūlijā, nopratināts kā apsūdzētais, liecināja, ka vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, izdarīšanā, neatzīst. Daļēji uztur 2016.gada 27.jūnija liecības. Neuztur 2017.gada 16.jūnija liecības, jo tās sniedza draudu ietekmē- viņam tika piedraudēts ar ievietošanu īslaicīgās aizturēšanas vietā uz 68 stundām (lietas lapa 54).

Pēc šo liecību nolasīšanas apsūdzētais norādīja, ka tās apstiprina.

Atbildot uz jautājumiem, liecināja ka tiesas dienā labāk atceras notikumus, jo liecinieki un ekspertīze viņam palīdzēja atcerēties. Nevar atbildēt, vai lasīja liecības, kuras parakstīja. Nevar izskaidrot, kāpēc procesa virzītāja ir izdomājusi viņa liecības. Viņam tika pateikts, lai viņš paņem maisiņus un izmet. Viņš it kā zināja, ka tajos ir psihotropā viela.

Neskatoties uz to, ka apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina daļēji, viņa vaina pilnībā pierādīta ar tiesas sēdē pārbaudītiem pierādījumiem.

Liecinieks/pers. E/ tiesas sēdē liecināja, ka atceras apsūdzēto kā aizturēto, kuram bija plecu soma.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 2.punktu nolasīja liecinieka pirmstiesas kriminālprocesā 2017.gada 14.jūnijā sniegtās liecības par to, ka 2016.gada 26.jūnijā uz Rīgas Zemgales iecirkni par zādzību no veikala tika atvestas divas personas – /pers. D/ un apsūdzētais. Dežūrdaļā radās iespaids, ka abas personas ir narkotiskā vai psihotropā reibumā. Par to liecināja runas veids un palēnināta reakcija, līdz ar ko tika nolemts nogādāt abas personas uz pārbaudi medicīnas iestādē. Apsūdzētā mantu apskates laikā viņa bikšu kabatā tika atrasta un izņemta etvija ar paštaisītām cigaretēm, polimēra maisiņš ar augu izcelsmes vielu, kā arī somā tika atrasti divi polimēra maisiņi ar iespējamo narkotisko vielu (lietas lapa 14).

Pēc liecību nolasīšanas liecinieks uzturēja savas iepriekš sniegtās liecības.

Tā kā liecinieks /pers. G/ tiesas sēdē neko nevarēja liecināt, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 2.punktu nolasīja liecinieka pirmstiesas kriminālprocesā 2017.gada 19.jūnijā sniegtās liecības par to, ka 2016.gada 26.jūnijā veikala "Maxima" Pilsoņu ielā 1, Rīgā bija aizturējuši divas personas par zādzību – /pers. D/ un apsūdzēto. Abas personas tika nogādātas Rīgas Zemgales iecirkņa dežūrdaļā, kur radās aizdomas, ka personas atrodas narkotisko vai psihotropo vielu iespaidā, līdz ar ko tika nolemts nogādāt abas personas uz pārbaudi medicīnas iestādē. Apsūdzētā mantu apskates laikā viņš no bikšu kabatas izņēma portsigāra kasti ar divām paštaisītām cigaretēm un maisiņu ar augu izcelsmes vielu. Viņa somā tika atrasti un izņemti divi polimēra maisiņi ar iespējamo narkotisko vielu (lietas lapa 15).

Pēc liecību nolasīšanas liecinieks uzturēja savas iepriekš sniegtās liecības. Atbildot uz jautājumiem, liecināja, ka pie personu aizturēšanas notikuma vietā tās tiek pārbaudītas uz asiem priekšmetiem. Somas ne vienmēr pārbauda.

Lieciniece/pers. H/ (procesa virzītāja) tiesas sēdē liecināja, ka atceras, ka apsūdzēto atveda no izolatora. Viņa izskaidroja tiesības un pienākumus, iepazīstināja ar lēmumu par atzīšanu par aizdomās turēto, nopratināja, visu piefiksēja. Pret izteiktajām aizdomām apsūdzētais izturējās nedaudz agresīvi, bet savu vainu atzina. Liecināja, ka svinēja Jāņus kopā ar draugiem. Viņa nekādu spiedienu uz apsūdzēto neizdarīja. Procesuālo darbību ar apsūdzēto laikā tajās citas personas nepiedalījās.

2016.gada 26.jūnijā plkst. 19.00 apsūdzētais administratīvi aizturēts par administratīvā pārkāpuma, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantā, izdarīšanu, lai sastādītu protokolu. Pie apsūdzētā izņemta portsigāra kastīte ar maisiņiem un 2 cigaretēm (lietas lapa 3).

2016.gada 26.jūnijā apskatītas pie apsūdzētā izņemtās mantas un konstatēts, ka tās ir metāla kastīte, kurā atrodas divas satītas cigaretes un trīs polimēra maisiņi. Divos maisiņos atrodas baltas krāsas pulverveida viela. Trešajā atrodas augu maisījums (lietas lapa 8).

Saskaņā ar 2016.gada 14.jūlija eksperta atzinumu ekspertīzei iesniegtajā vienā maisiņā ir 0,0369 g izžāvēta zaļganbrūnas krāsas augu masa, kas ir kanabiss (marihuāna), vienā maisiņā ir konsttaētas metamfetamīna pēdas, kuru svaru noteikt nav iespējams, vienā maisiņā ir 0,3168g baltas krāsas pulverveida/graudainas vielas, kas satur 49%, jeb 0,1552 g metamfetamīna, divās cigaretēs ir 1,0983 g kanabiss (marihuāna). Metamfetamīns ir savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu (vielu grupa "Amfetamīni") (lietas lapas 10-13).

Novērtējusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka apsūdzētā aizturēšanas laikā pie viņa ir izņemtas narkotiskas un psihotropas vielas.

Lai arī apsūdzētais norāda, ka viņš bijis pārliecināts, ka kanabisa viņam nav, tiesa secina, ka lietas materiāli norāda pretējo. No apsūdzētā liecībām ir redzams, ka marihuāna tika smēķēta Jāņos un cigaretes ar to tika tītas.

Tāpat apsūdzētais norāda, ka viņam tika nodoti maisiņi ar amfetamīna paliekām, kurus viņam vajadzēja izmest, bet kurus viņš aizmirsa izmest.

Neskatoties uz to, ka apsūdzētais faktiski noliedz amfetamīna iegādāšanos un glabāšanu, fakts, ka pie viņa tika atrasts amfetamīns, kuru nevar atzīt par amfetamīna paliekām, jo tā svars bija 0,1552 g, pierāda, ka amfetamīnu bija iespējams turpmāk izmantot. Tiesa norāda, ka nav svarīgi, kādā veidā apsūdzētais ieguva amfeatmīnu- pērkot, saņemot glabāšanā vai citos veidos, jo amfetamīns bija nonācis apsūdzētā faktiskajā varā ar viņa piekrišanu, bet jebkuras darbības bez attiecīgas atļaujas (kuras apsūdzētajam nav) ar to ir aizliegtas.

Vērtējot apsūdzētā liecības, tiesa secina, ka lietā nav konstatēts, ka uz apsūdzētais ir ietekmēts liecību sniegšanā, bet liecības viņš ir mainījis savu apsvērumu vadīts. Tiesa uzskata, ka sākotnēji 2016.gada 26.jūnijā un 27.jūnijā apsūdzētais ir sniedzis patiesas liecības, jo uz liecību sniegšanas brīdi vēl nebija eksperta atzinuma, līdz ar to procesa virzītājs nezināja, kādas vielas un kādā apmērā satur pie apsūdzētā izņemtie priekšmeti, par to varēja zināt tikai viņš pats.

Tiesas sēdē tika noskaidrots, ka apsūdzētais pieskaņo savas liecības lietas materiāliem, kā arī viņam bija grūti izskaidrot pašam savas liecības, līdz ar to tiesa apsūdzētā liecību maiņu vērtē kā mēģinājumu samazināt savu atbildības apjomu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Ministru kabineta 2005.gada 08.novembra noteikumu Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" redakcijā uz noziedzīgā nodarījuma dienu I sarakstā ir iekļauts kanabiss -augu valsts produkts ar narkotisku iedarbību - kā aizliegtās sevišķi bīstamās narkotiskās vielas, tām pielīdzinātās psihotropās vielas un augi, kuru nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

Tāpat I sarakstā ir iekļauta vielu grupa "Amfetamīni" kā aizliegtās sevišķi bīstamās narkotiskās vielas, tām pielīdzinātās psihotropās vielas un augi, kuru nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

Likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību"5.pants nosaka, ka aizliegts audzēt, ražot, izgatavot, importēt, eksportēt, izplatīt, reklamēt, transportēt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Līdz ar to apsūdzētais, iegādājoties un glabājot kanabisu un metamfetamīnu, ir pārkāpis likumu "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību".

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas kā narkotiskās un psihotropās vielas iegādāšanās un glabāšana, bez nolūka to realizēt.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu izdarītais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš agrāk ir sodīts 2017.gada 17.maijā par 2016.gada 08.decembrī izdarītu noziedzīgu nodarījumu Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā pēc Krimināllikuma 281.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Sods izciests 2017.gadā. Apsūdzētais ir administratīvi sodīts (lietas lapas 36-37).

Tiesas sēdē apsūdzētais paskaidroja, ka dzīvo /adrese A/, strādā par celtnieku bez darba līguma, apgādībā ir nepilngadīgs bērns, sūdzības par veselības stāvokli neizteica.

Krimināllikuma 46.panta ceturtā daļa nosaka, ka brīvības atņemšanas sodu par kriminālpārkāpumu un mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem.

Pirms 2016.gada 26.jūnija apsūdzētais nebija sodīts, jo iepriekšējā sodāmība bija dzēsta.

Tiesa, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, un attieksmi pret izdarīto, atzīst, ka soda mērķi-aizsargāt

sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai apsūdzētais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var panākt, neizolējot viņu no sabiedrības, un kā sods par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu viņam nosakāms piespiedu darbs un probācijas uzraudzība.

Tiesa nekonstatē apsūdzētā atbildību mīkstinošus apstākļus.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts, atrodoties narkotisko vielu reibumā (lietas lapa 4).

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajam nosakāms piespiedu darbs uz 200 stundām un probācijas uzraudzība uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, ja persona izdarījusi vairākus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tiesa, taisot spriedumu, vai prokurors, sastādot priekšrakstu par sodu, nosaka sodu atsevišķi par katru noziedzīgo nodarījumu. Šādā gadījumā galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, tādā pašā kārtībā tiesa nosaka sodu, ja pēc sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās pirmajā lietā. Šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu.

Tā kā apsūdzētais 2017.gada 17.maijā tika atzīsts par vainīgu par 2016.gada 08.decembrī izdarītu noziedzīgu nodarījumu, viņam nosakāms galīgais sods.

Ievērojot abu noziedzīgo nodarījumu raksturu un bīstamību, faktu, ka apsūdzētais ir persona, kurai grūti ievērot likumpaklausību, jo tā izdara administratīvos pārkāpumus (lietas lapa 36), tiesa atzīst, ka abos spriedumos noteiktie sodi ir pilnībā saskaitāmi.

Tā kā apsūdzētais ir pilnībā izcietis Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017.gada 17.maija spriedumā noteikto sodu, tas pilnīgi ieskaitāms sodā.

Šajā lietā apsūdzētais bija aizturēts laikā no 2017.gada 15.jūnija līdz 2017.gada 16.jūnijam (lietas lapas 24, 27).

Atbilstoši Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktam kā izciestas ieskaitāmas 8 piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar 2016.gada 26.jūnija medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.3305 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, pārbaude izmaksājusi 88,80 *euro* (lietas lapas 4-5).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 6.punktu un 368.panta pirmo daļu, šie procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā.

Zvērināta advokāte Gunta Kuzmane iesniedza tiesā paziņojumus, ka samaksas apmērs par valsts nodrošināto juridisko palīdzību lietā ir 296,45 *euro*.

Novērtējusi tiesai zināmās ziņas par apsūdzētā personību, ņemot vērā, ka tiesai nav informācijas, ka viņš ticis atzīts par trūcīgu personu, tiesa secina, ka apsūdzētais nav persona, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.pantu ir tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību. Līdz ar to no apsūdzētā piedzenami izdevumi par advokāta palīdzību tiesas sēdēs.

Lietiskie pierādījumi: kastīte ar iepakojumiem, kas glabājas pie krimināļprocesa, ir iznīcināma saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu.

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 520..pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 200 stundām un probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnībā pieskaitīt sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017.gada 17.maija spriedumu, un galīgo sodu noteikt piespiedu darbu uz 280 stundām un probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Ieskaitīt piespiedu darba sodā kā izciestu piespiedu darbu - 80 stundas - pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017.gada 17.maija sprieduma.

Ieskaitīt piespiedu darba sodā kā izciestu aizturēšanu un apcietinājumu no 2017.gada 15.jūnija līdz 2017.gada 16.jūnijam- 8 piespiedu darba stundas.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 88,80 *euro* par ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas veikšanu un medicīnisko pārbaudi, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā, – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, bankas kods TRELLV22, konta LV68TREL1060001239300. Maksājuma mērķis – procesuālie izdevumi krimināllietā Nr.11096086717. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Baložu ielā 14, Rīgā vai Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos izdevumus 296,45 *euro* par juridisko palīdzību tiesas sēdēs, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, šos izdevumus iemaksājot ar sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs: Valsts kase, NMR90000050138, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300. Kvīts par samaksu iesniedzama Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Kastīti ar iepakojumiem, kas glabājas pie krimināļprocesa, iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, aizstāve vai apsūdzētais 10 dienu laikā no 2018.gada 16.jūlija var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Ja lietā tiek sagatavots pilnais spriedums, to var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena ir 2018.gada 09.augusts.

Tiesnese G.Sokolova