Lietas Nr. C16060016
Lietas arhīva Nr. C-0600-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2016.gada 4.novembrī

Jēkabpils rajona tiesa,
tiesnese I.Tumanova,
rakstveida procesā izskatīja civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /pers.kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2016.gada 24.februārī biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk – prasītāja) cēla maza apmēra prasību tiesā pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu *(lietas 4.-8.lp.)*.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 30.martā Viesītes novada Rites pagastā pretī namam Druviņas 5 notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk – CSNg), kurā transportlīdzeklis BMW 525, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuru vadīja atbildētājs, uzbrauca stāvošam transportlīdzeklim VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Par CSNg faktu tika uzsākta administratīvā lietvedība un pieņemts lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA742068, kurā norādīts, ka atbildīgais par CSNg izraisīšanu ir transportlīdzekļa BMW 525, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ko vadīja atbildētājs.

Uz CSNg brīdi transportlīdzeklim BMW 525, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nebija veikta tā īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk – OCTA likums) 51.panta pirmās daļas 1.punktu prasītāja administrē Garantijas fondu, kura mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Pamatojoties uz zaudējumu atlīdzības pieprasījumu un izskatot atlīdzību lietas materiālus par transportlīdzekļa VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, bojājumiem CSNg rezultātā, prasītāja 2014.gada 25.jūlijā pieņēma lēmumu par izmaksu atlīdzināt AAS "BTA Baltic Insurance company" (pirms reorganizācijas "BTA Insurance company" SE, turpmāk tekstā – BTA), izmaksāto apdrošināšanas atlīdzības summu 160,63 *euro* par transportlīdzekļa VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ bojājumiem saskaņā ar OCTA likuma noteikumiem, kā arī pārskaitīja BTA 137,73 *euro* par prasītājas atlīdzību lietas administrēšanu, 51,65 *euro* par prasītāja regresa lietas administrēšanu pirmstiesas stadijā un 86,08 *euro* par prasītāja regresa lietas administrēšanu tiesvedības stadijā, kas kopā sastāda 436,09 *euro*. Prasītāja pārskaitīja naudas summu 436,09 *euro*. BTA pamatojoties uz OCTA likuma 26.panta, 31.panta devīto daļu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.pantapirmās daļas 1.punktu un pamatojoties uz 2005.gada 28.februara Līgumu Nr.TAB/SAD-1 "Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā" un pamatojoties uz 2009.gada 15.decembra Līgumu Nr.07-SAD-2009/9 "Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā".

Pieteikumā norādīts, ka zaudējumu apmēra noteikšana ir objektīvi saistīta ar papildu izdevumiem, kas atbilstoši OCTA likuma 51.panta trešās daļas 1.punktam tiek maksāta no Garantijas fonda līdzekļiem. Pildot ar likumu noteikto pienākumu nodrošināt ceļu satiksmes negadījumā cietušo trešo personu interešu aizsardzību (OCTA likuma 44.panta pirmā daļa), atbildētājs Garantijas fonda līdzekļus izlieto ne tikai apdrošināšanas atlīdzības izmaksai, bet arī ar to saistītu pasākumu finansēšanai. Šie izdevumi tāpat kā trešajai personai izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība rada prasītājam mantiski novērtējamu pamatumu jeb zaudējumus.

Saskaņā ar 2015.gada 1.oktobrī izdoto pilnvaru Nr.02-15/22 prasītāja ir pilnvarojusi BTA atgūt no Garantijas fonda izmaksātos naudas līdzekļus, pamatojoties uz OCTA likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu.

BTA 2014.gada 29.jūlijā nosūtīja atbildētājam pretenziju un 2014.gada 27.augustā (atkārtoti 2014.gada 13.oktobrī) brīdinājumu par zaudējumu atlīdzināšanu. Atbildētājs zaudējumus atlīdzināja tikai daļēji 138,00 *euro* apmērā, sakarā ar ko prasītājai, samērīgi samazinot prasības pieteikumā minētās summas (160,63 *euro* par 46,00 *euro*, 137,73 *euro* par 46,00 *euro* un 51,65 *euro* par 46,00 *euro*) un pieskaitot 86,08 *euro*, ir pietiekams tiesisks pamats celt prasību tiesā par summu 298,09 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1779. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmās daļas, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītājas labā 298,09 *euro*, kā arī visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus no piespriestās zaudējuma summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

[3] Ņemot vērā to, ka puses nelūdza lietas iztiesāšanu tiesas sēdē atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrajai daļai lietu tiesa nolēma izskata rakstveida procesā, par ko pusēm ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā *(lietas 65.lp.)*.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa a t z ī s t, ka prasītājas prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[5] Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pamatums. Atbilstoši Civillikuma 1775.pantam katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Civillikuma 1779.pants paredz, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk – OCTA likums) 51.panta pirmās daļas 1.punktu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs nodrošina apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

OCTA likuma 41.panta otrās daļas 1.punkts paredz, ka Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai - transportlīdzekļa līzinga gadījumā - līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

[5.1] No administratīvā pārkāpuma lēmuma Nr.PA742068 redzams, ka 2014.gada 30.martā notika CSNg kurā tika iesaistīts transportlīdzeklis BMW 525, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuru vadīja atbildētājs, un kurš uzbrauca stāvošam transportlīdzeklim VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ *(lietas 12.lp.)*. Par vainīgo CSNg tika atzīts atbildētājs.

No minētā lēmuma secināms, ka atbildētājs ir atzīts par vainīgu CSNg izraisīšanā.

Turklāt lēmumā norādīts, ka attiecībā uz atbildētāja vadīto automašīnu nav izdarīta tā īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

No lietas materiāliem redzams, ka uz CSNg datumu transportlīdzekļa BMW 525 ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību.

[5.2] Kā redzams no prasības pieteikuma, tad pamatojoties uz zaudējumu atlīdzības pieprasījumu, izskatot atlīdzību lietas materiālus par transportlīdzekļa VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, bojājumiem CSNg rezultātā, 2014.gada 25.jūlijā prasītāja pieņēma lēmumu Nr.0663/T-241/2014R (lietas Nr. T-241/2014R) un atlīdzināja AAS "BTA Baltic Insurance Company" izmaksāto atlīdzības summu 160,63 *euro* kopsummā *(lietas 20., 21.lp.)*.

[5.3] Pieteikumā norādīts, ka zaudējumu apmēra noteikšana ir objektīvi saistīta ar papildu izdevumiem, kas atbilstoši OCTA likuma 51.panta trešās daļas 1.punktam tiek maksāta no Garantijas fonda līdzekļiem. Pildot ar likumu noteikto pienākumu nodrošināt ceļu satiksmes negadījumā cietušo trešo personu interešu aizsardzību (OCTA likuma 44.panta pirmā daļa), atbildētājs Garantijas fonda līdzekļus izlieto ne tikai apdrošināšanas atlīdzības izmaksai, bet arī ar to saistītu pasākumu finansēšanai. Šie izdevumi tāpat kā trešajai personai izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība rada prasītājam mantiski novērtējamu pamatumu jeb zaudējumus.

Prasītāja atlīdzināja "BTA Baltic Insurance Company" SE 137,73 *euro* par prasītājas atlīdzību lietas administrēšanu *(lietas 28.-30.lp.)*, 51,65 *euro* par prasītāja regresa lietas administrēšanu pirmstiesas stadijā *(lietas 25.-27.lp.)* un 86,08 *euro* par prasītāja regresa lietas administrēšanu tiesvedības stadijā *(lietas 22.-23.lp.)*, kas kopā ir 275,46 *euro*, pamatojoties uz OCTA likuma 26.panta, 31.panta devīto daļu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.pantapirmās daļas 1.punktu un pamatojoties uz 2005.gada 28.februara Līgumu Nr.TAB/SAD-1 "Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā" un pamatojoties uz 2009.gada 15.decembra Līgumu Nr.07-SAD-2009/9 "Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā".

[5.4] 2014.gada 29.jūlijā, 2014.gada 27.augustā un 2014.gada 13.oktobrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzijas un brīdinājuma vēstules ar piedāvājumu labprātīgi atlīdzināt zaudējumus *(lietas 56., 57., 58.lp.)*.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs zaudējumus atlīdzināja tikai daļēji – 138,00 *euro* apmērā.

Tādējādi atbildētāja radīto zaudējumu nedzēstā summa ir 298,09 *euro* (160,63 + 275,46 – 138,00).

Prasītājs ir iesniedzis pierādījumus par saistības pastāvēšanu un parāda summu. Tiesa uzskata par pierādītu, ka zaudējumi prasītājam radušies atbildētāja vainas dēļ. No lietas materiāliem secināms, ka ne līdz prasības celšanas dienai tiesā, ne līdz prasības izskatīšanai tiesā atbildētājs parādu nav samaksājis, kā arī nav apstrīdējis parāda summu.

Tādēļ tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas prasības pieteikumā norādītos apstākļus par parāda esamību. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasījums par zaudējumu 298,09 *euro* piedziņu ir pamatots un apmierināms.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi prasītājas labā no atbildētāja piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi 75,84 *euro*, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 71,14 *euro (lietas 9.lp.)* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 *euro (lietas 10.lp.)*.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atbilstoši prasītajam prasībā izteiktajam lūgumam prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet neatmaksātās pamatparāda summas, taču nepārsniedzot pamatsummas apmēru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.[1], 250 [25]., 250.[27], 440.[3]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. apmierināt pilnīgi biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, maza apmēra prasību pret /pers. B/, personas kods /pers.kods/, par naudas piedziņu.

2. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /pers.kods/, par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453:

2.1. pamatparādu (zaudējumus) 298,09 *euro*;

2.2. tiesas izdevumus 75,84 *euro*;

kopā 373,93 *euro* (trīs simti septiņdesmit trīs *euro* 93 centi).

3. Noteikt biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas 298,09 *euro* sākot ar sprieduma spēkā stāšanos dienu līdz sprieduma izpildei.

4. Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

5. Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS "Swedbank", konta Nr./konta numurs/, maksājuma mērķis CSN ISN 525588.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā. Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no šā Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Sprieduma faktiskās sastādīšanas diena 2016.gada 17.novembris.

Tiesnese I.Tumanova