Lietas Nr. C15231015

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2016.gada 27.aprīlī

Jelgavas tiesas tiesnese N.Paņkiva,
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrība „BIGBANK" Latvijas filiāles maza apmēra prasību pret /persA/par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs AS „BIGBANK" Latvijas filiāle iesniedzis tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret atbildētāju /persA/par naudas piedziņu, kurā lūdz: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 2262,11 EUR, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1372,30 EUR, nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2012.gada 13.novembra līdz 2013.gada 30.oktobrim 738,35 EUR, komisijas maksa par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saskaņā ar cenrādi 14,23 EUR un līgumsoda saskaņā ar aizdevuma līguma punktu 6.3. 137,23 EUR, kā arī lūdz norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs savu prasību motivē ar to, ka saskaņā ar 2011.gada 27.decembrī noslēgto aizdevuma līgumu Nr. 1107234/10ia prasītājs izsniedzis atbildētājam aizdevumu 1422,87 EUR apmērā ar gada procenta likmi 39,8923%, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Norāda, ka atbildētājs neveica maksājumus Aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā, tādēļ prasītājs iesniedza tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Ar tiesas lēmumu nolemts atstāt pieteikumu bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu, aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu līdz visas parāda summas pilnīgai samaksai.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1.punktu, gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu. Aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Pieteikumā prasītājs norāda, tā kā atbildētājs nebija izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no atbildētāja parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2013.gada 30.oktobrī. Brīdinājumā prasītājs lūdza atbildētāju izpildīt savu saistību septiņu dienu laikā.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 12.5. un prasītāja apstiprinātu vispārējo noteikumu "Bankas vispārējie noteikumi" 5.1.3.punktu jebkāds paziņojums uzskatāms par nodoti otrai pusei, ja pagājušas 5 (piecas) dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2013.gada 11.novembrī.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 6.6.punktu aizņēmējs atlīdzina aizdevēja zaudējumus, kas tam radušies, veicot parāda piedziņu, tai skaitā tiesāšanās, pirmstiesas parāda piedziņas un ar tiesas un citu institūciju nolēmumu izpildi saistītos izdevumus. izdevumus, kas aizdevējam radušies saistībā ar brīdinājumu, atgādinājumu un SMS atgādinājumu par līguma noteikumu pārkāpšanu izsūtīšanu, aizņēmējs atlīdzina saskaņā ar spēkā esošo aizdevēja cenrādi.

Norāda, ka pēc brīdinājuma nosūtīšanas no atbildētāja netika saņemti maksājumi.

Prasību pamato ar Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756.panta 1.punktu, 1765., 1943., 1945.pantu.

Civilprocesa likuma 250 ^{25}.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītājs norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēde nav nepieciešama (lietas 3b.lapa).

Ņemot vērā, ka atbildētāja deklarētā dzīvesvieta atrodas Nīderlandē (lietas 27., 44.lapa), pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.^{2} panta nosacījumus un saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes regulu (EK) Nr. 1393/2007 (2007. gada 13. novembris) par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs ("dokumentu izsniegšana"), nosūtīts /valsts/kompetentai iestādei izsniegšanai atbildētājam prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, nosakot atbildētājam paskaidrojuma iesniegšanas termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma izsniegšanas dienas (lietas 54. - 56.lapa) un 24.11.2015. nosūtīts Nīderlandes kompetentai iestādei izsniegšanai atbildētājam tiesas paziņojums par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt Jelgavas tiesas kancelejā sākot no 2016.gada 27.aprīļa., kas uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu. 07.12.2015. n o /valsts/kompetentās iestādes saņemts paziņojums par to, ka minētais paziņojums izsniegts atbildētājam 30.11.2015. Norādītais dokumentu piegādes veids tika īstenots saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs (..) paredzēto kārtību, proti, izmantojot tiesiskās palīdzības lūgumu /valsts/ kompetentai iestādei par dokumentu nodošanu atbildētājam.

2015.gada 19.novembrī Jelgavas tiesā saņemti atbildētāja /persA/ paskaidrojumi, kuros atbildētājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, ka prasību atzīst pilnībā. Paskaidro, ka atzīst savu parādu, vēlas to nomaksāt, bet dotajā brīdī nevar atmaksāt pilnu summu. Atbildētājs papildus paskaidro, ka ir atsācis strādāt un ir pastāvīgi ienākumi, vēlas veikt ikmēneša maksājumus 50 EUR apmērā (lietas 86. – 89.lapa). Atbildētājs veicis /valsts// tiesu izpildītāja izrakstītā rēķina apmaksu 65 EUR apmērā (lietas 133. – 136., 137. – 138.lapa).

Ievērojot to, ka puses nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā, pusēm savlaicīgi paziņojot par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Novērtējusi prasības saturu kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civilprocesa likuma 193.panta piektajā daļā noteikts, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1590.pantam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa kā aizņēmies.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar tās daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu, procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu, kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Civillikuma 1.pants nosaka, ka tiesības izlietojamas un pienākumi pildāmi pēc labas ticības. Civillikuma 1.pantā norādītais labas ticības princips nozīmē, ka katram civiltiesiskās saistības dalībniekam savas subjektīvās tiesības jāīsteno un subjektīvie pienākumi jāpilda, ņemot vērā pretējās puses intereses.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu noteikti - seši procenti no simta gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas 1372,30 EUR.

Civilprocesa likuma 41.pantā noteikts, ka prasības apmierināšanas gadījumā proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi.

Prasītājs nomaksājis valsts nodevu 325,22 EUR (lietas 4., 5.lapa) apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (lietas 6.lapa) apmērā, Nīderlandes tiesu izpildītāja izrakstīto rēķinu 65 EUR (lietas 107.lapa) apmērā, kas piedzenami no atbildētāja prasītāja labā.

Bez tam no lietas materiāliem konstatējams, ka lietā kopumā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi 14,58 EUR (lietas 2.lapa), tāpēc no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,88 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 193.pantu un 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /persA/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „BIGBANK", Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pēc 2011.gada 27.decembra līguma Nr.1107234/10ia parādu 2262,11 EUR (divi tūkstoši divi simti sešdesmit divi *euro* 11 centi), kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1372,30 EUR (viens tūkstotis trīs simti septiņdesmit divi *euro* 30 centi), nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2012.gada 13.novembra līdz 2013.gada 30.oktobrim 738,35 EUR (septiņi simti trīsdesmit astoņi *euro* 35 centi), komisijas maksa par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saskaņā ar cenrādi 14,23 EUR (četrpadsmit *euro* 23 centi) un līgumsoda 137,23 EUR (viens simts trīsdesmit septiņi *euro* 23 centi) un tiesas izdevumus 394,92 EUR (trīs simti deviņdesmit četri *euro* 92 centi), samaksu veicot: norēķinu kontā LV08HABA0551023395885, AS "Swedbank", bankas kods HABALV22.

Noteikt akciju sabiedrībai „BIGBANK" Latvijas filiālei tiesības saņemt likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,88 EUR (deviņi *euro* 88 centi), samaksu veicot Valsts kasē, konta Nr./konta numurs/, BIC kods TRELLV22.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, UZLIEKOT PIENĀKUMU IESNIEGT Jelgavas tiesā pierādījumus par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2016.gada 27.aprīļa Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese N.Paņkiva