Lietas Nr. 11094022815
Lietas arhīva Nr. K30-0798-15/23

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2015.gada 14. maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese S.Meliņa

ar sekretāri I. Siliņu- Duļjaņinovu ,

piedaloties prokuroram Ē. Bogdanovam

2015. gada 13-14. maijā atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3, Rīgā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. A/ , personas kods /personas kods/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un tiesas sēdē

**konstatēja:**

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no transportlīdzekļa, un proti:

Laika posmā no 2015.gada 22.marta plkst.12:00 līdz 2015.gada 23.marta plkst.04:03, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīga motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā piegāja pie automašīnas ,,VW Transporter", ar valsts reģistrācijas numura /TL numurs/, kas atradās pie nama /adrese/. Realizējot savu noziedzīgo nodomu un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, tīši, prettiesiski, apzinoties savu darbību noziedzīgo raksturu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, iekļuva iepriekš minētās automašīnas salonā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošus velosipēdus: „Author Quanta" EUR 200 vērtībā un „Centurion Challenger" EUR 100 vērtībā, pēc kā ar nolaupīto noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietu pameta.

Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja un prettiesiski ieguva /pers. B/ piederošu kustamu mantu EUR 300 vērtībā savā valdījumā, lai tālāk rīkotos ar to kā savu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ pilnībā atzina sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā , lūdzot neveikt pierādījumu pārbaudi un apliecinot, ka viņam ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas un būtība.

Uzklausot apsūdzētā un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā vainu un to, ka apsūdzētajam ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Šādos apstākļos noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas tiesa atzīst par pareizu un apsūdzētā vainu - par pilnībā pierādītu.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas atzīstams par smagu.

Par apsūdzētā personību noskaidrots sekojošais:

-agrāk sodīts : 2009.gada 22.janvārī Aizkraukles rajona prokuratūrā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar

piespiedu darbu uz 40 stundām, sodāmība dzēsta ( lpp.39).,

- ar 11 klašu izglītību, neprecējies, apgādībā esošu personu nav, strādā SIA „/nosaukums/" par automehāniķi, dzīvo /adrese A/.

- Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra uzskaitē nesastāv.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas noteikumiem, tiesa par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli uzskata pilnīgu savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Krimināllikuma 175.panta trešā daļa paredz sodu- brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu , konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas .

Ievērojot apsūdzētā personību, to, ka viņš kopš 2009. gada nav izdarījis noziedzīgus nodarījumus, skaitās agrāk nesodīts, viņam ir pastāvīga dzīves un darba vieta, kā arī to, ka noziedzīgā nodarījuma rezultātā nav radīts reāls mantisks kaitējums, tiesa atzīst , ka apsūdzētajam ir nosakāms ar brīvības atņemšanu nesaistīts soda veids, tāpēc par piemērotāko un lietderīgāko uzskata piespiedu darbu noteikšanu /pers. A/.

Atbilstoši Krimināllikuma 52. panta noteikumiem, soda izciešanas termiņā ir ieskaitāma /pers. A/ atrašanās apcietinājumā no 2015. gada 23. martam līdz 2015. gada 24. martam, kas atbilst 16. piespiedu darba stundām .

Tiesa konstatē, ka sakarā ar alkohola ietekmes noteikšanu /pers. A/ , ko apliecina 23.03.2015 medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 1536, ir radušies procesuālie izdevumi EUR 55,50 ( lpp. 47). Tiesa uzskata , ka minētie procesuālie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, ir piedzenami no apsūdzētā /pers. A/.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 524., 527. panta 3. daļas un 528. panta, tiesa

**nosprieda:**

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā un pēc šī panta noteikt viņam **sodu piespiedu darbu uz 100 ( viens simts stundām).**

Soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos apcietinājumā no 2015. gada 23. martam līdz 2015. gada 24. martam, kas atbilst 16. piespiedu darba stundām, nosakot, ka izciešamā soda daļa sastāda 84 ( astoņdesmit četras) piespiedu darba stundas .

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē, atstāt negrozītu, līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 55,50.

Lietiskos pierādījumus- velosipēdus „Author Quanta" un „Centurion Challenger" uzskatīt par atgrieztiem cietušajai /pers. B/.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā *daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem* 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Meliņa